

Desarrollo de Metodologías ágiles de Capacitación para Pequeños Productores de TRIAS: Un Estudio de Caso

Development of Agile Training Methodologies for Small Producers of TRIAS: A Case Study

José Luis López Salazar

Ingeniero, Docente- Investigador en Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH),
josel.lopez@epoch.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-1012-4472>

Jorge Antonio Vasco Vasco

Ingeniero, Docente- Investigador en Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH),
jvasco@epoch.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-4198-3459>

Jose Fernando López Aguirre

Ingeniero, Docente- Investigador en Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH),
josef.lopez@epoch.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-9706-5115>

Juan Carlos Pomaquero Yuquilema

Ingeniero, Docente- Investigador en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH),
carlos.pomaquero@epoch.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-0952-943X>

Resumen

El presente trabajo analiza las metodologías de capacitación implementadas por INNOVACENTER y TRIAS, enfocándose en su impacto en pequeños productores en Ecuador. Esta investigación tiene enfoque



Imaginario Social
Entidad editora
REDICME (reg-red-18-0061)

e-ISSN: 2737-6362
especial marzo 2025 Vol. 8-2-2025
<http://revista-imaginariosocial.com/index.php/es/index>

Recepción: 24 de enero de 2025
Aceptación: 26 de febrero de 2025

267-276

Atribución/Reconocimiento-NoComercial- CompartirIgual 4.0 Licencia Pública Internacional — CC

BY-NC-SA 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

cualitativo con un diseño de caso exploratorio, centrándose en productores mayores de 18 años de diversos sectores productivos que asistieron en los últimos cuatro años y que participaron activamente en las capacitaciones, excluyendo a quienes no completaron las capacitaciones. Se aplicó la técnica de la entrevista, observación y análisis documental para evaluar la efectividad de las capacitaciones realizadas a los productores. Los resultados obtenidos mostraron que las metodologías implementadas por INNOVACENTER y TRIAS tienen una alta relevancia y efectividad en la promoción del emprendimiento sostenible en contextos rurales ecuatorianos. Sin embargo, se recomienda reforzar la sistematización y evaluación continua. Este estudio destaca la importancia de adaptar las metodologías a los contextos locales y la importancia de la colaboración entre instituciones para el éxito de estas iniciativas.

Palabras clave: Metodologías, Pequeños Productores, Capacitaciones

Abstract

This study analyzes the training methodologies implemented by INNOVACENTER and TRIAS, focusing on their impact on small producers in Ecuador. The research follows a qualitative approach with an exploratory case study design, targeting producers over 18 years old from various productive sectors who actively participated in training sessions over the past four years, excluding those who did not complete the program. Interviews, observation, and document analysis were used to assess the effectiveness of the training provided. The results indicate that the methodologies implemented by INNOVACENTER and TRIAS are highly relevant and effective in promoting sustainable entrepreneurship in rural Ecuadorian contexts. However, strengthening systematization and continuous evaluation is recommended. This study highlights the importance of adapting methodologies to local contexts and emphasizes institutional collaboration as a key factor for the success of these initiatives.

Keywords: Methodologies, Small Producers, Training.

Introducción

En un mundo donde los problemas sociales como la falta de trabajo formal, se exigen soluciones innovadoras (Guilarte-Barinaga et al., 2023). El emprendimiento social ha emergido como un motor de cambio. Este enfoque combina la creación de valor económico con un propósito social, convirtiéndose en una herramienta fundamental para apoyar a las necesidades urgentes de las comunidades marginadas (Liedong, 2020).

En América Latina, como en Ecuador las universidades junto a sus centros de innovación y organizaciones no gubernamentales han tomado un rol activo en la promoción del emprendimiento social, no solo como espacios de generación, difusión y transmisión de conocimiento, sino también como agentes de transformación social. Estas instituciones no solamente forman líderes y líderes capaces de identificar y explotar oportunidades de negocios sociales, sino que también facilitan redes de apoyo, investigación, vinculación y desarrollo de capacidades en colaboración con actores los gobiernos y las empresas privadas (Mendoza & Loja, 2018; Mora Pacheco et al., 2019).

La Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH) junto a su Centro de Innovación y Emprendimiento INNOVACENTER, se posicionan como un ejemplo destacado en este ámbito, colaborando estrechamente con la ONG TRIAS SUDAMERICA en el desarrollo de metodologías de capacitación para pequeños productores en Ecuador. Este esfuerzo conjunto busca no solamente fortalecer las habilidades técnicas y empresariales de sus participantes, sino también fomentar la sostenibilidad y resiliencia de los productores rurales. Lo que han hecho TRIAS e INNOVACENTER a través de herramientas como el modelo CANVAS es lograr empoderar a los emprendedores en la estructuración y sistematización sostenible de sus negocios y adaptarlos a cada uno de sus contextos específicos (TRIAS, 2023; Liedong, 2020).

Este trabajo de investigación trata de enmarcarse en esta dinámica colaborativa y de aprendizaje mutuo, buscando documentar, analizar y sistematizar el impacto de estas relaciones en la promoción y desarrollo del emprendimiento social. Este documento aborda las relaciones entre la academia, la comunidad, la sociedad, y las organizaciones no gubernamentales, pretendiendo aportar nuevos conocimientos al campo del emprendimiento social y explorar cómo funcionan estas sinergias para

poder ampliarse con mayor impacto social y ser difundidas en otros contextos similares (Bolívar Cardona, 2019; Salinas Ramos & Osorio Bayter, 2012).

Metodología

La investigación tendrá un enfoque cualitativo con un diseño de caso exploratorio. Este diseño se justifica por la necesidad de entender en profundidad como las metodologías de capacitación implementadas por INNOVACENTER y TRIAS pueden afectar la sostenibilidad de los negocios de los pequeños productores rurales.

El alcance de tipo exploratorio permite también identificar ciertos factores emergentes y analizar como ciertos contextos influyen en los resultados, para responder a preguntas relacionadas con los fenómenos investigados, proporcionando una base para futuras líneas de investigación (Creswell, 2014).

Población y Muestra

Unidad de Análisis: Los pequeños productores rurales que participaron en las capacitaciones.

Unidad de Muestreo: Los productores rurales mayores de 18 años de los diferentes sectores productivos, que asistieron a las capacitaciones en los últimos 4 años.

Tamaño de la muestra: Se seleccionará al menos 25 de los participantes garantizando diversidad de género, sector productivo y región a la que pertenecen. Entre los criterios de inclusión para ser tomados en cuenta serán quienes hayan participado de manera activa en las capacitaciones, a su vez su nivel de representación en los sectores agrícola, artesanal o de servicios que prestan. Por otro lado, serán excluidos quienes no completaron las capacitaciones y los que no puedan proporcionar información relevante.

Instrumentos

Guía de entrevistas: Diseñada para explorar percepciones, experiencias y desafíos relacionados con las capacitaciones. Aquí se incluirán preguntas claves como: ¿Qué cambios han observado en la sostenibilidad de sus negocios? o ¿Cómo perciben la utilidad de las metodologías empleadas?

Análisis documental: Para la revisión de materiales de capacitación como manuales, presentaciones, reportes que servirán para complementar los datos obtenidos.

Guía de observación: Utilizada durante una sesión de capacitación para documentar o sistematizar las dinámicas grupales, interacciones y metodologías aplicadas a los participantes (Braun & Clarke, 2006).

Procedimientos para la Recolección de Datos

Fase Inicial: Tomar contacto con INNOVACENTER y TRIAS para obtener acceso a la población objetivo. A su vez, una selección de los participantes según los criterios ya establecidos.

Fase de Recolección: Realizar las entrevistas en las comunidades de los pequeños productores. Observar a los participantes en una sesión de capacitación y analizar los documentos relacionados con las metodologías propuestas.

Fase de Validación: Relacionar los datos de entrevistas, observaciones y documentos para asegurar la consistencia de los hallazgos.

Análisis e Interpretación de datos

El análisis se llevará a cabo utilizando un enfoque temático (Barney & Strauss, 1964), mediante los siguientes pasos:

Codificación Abierta: Identificar temas emergentes a partir de los datos.

Codificación Axial: Agrupación de temas relacionados en categorías.

Codificación Selectiva: Desarrollo de una narrativa que explique las relaciones entre las principales categorías.

Se utilizará Atlas.ti para organizar y codificar los datos para un análisis sistemático.

Validación y Confiabilidad

Triangulación: Comparar los datos de las entrevistas, las observaciones y el análisis documental.

Revisión por pares: Validar las categorías y los hallazgos emergentes con expertos en los temas propuestos.

Revisión por los participantes: Confirmar los hallazgos por parte de los participantes para garantizar su validez y relevancia.

Aspectos éticos

Consentimiento informado: Todos los participantes recibirán una explicación detallada del estudio y firmarán un formulario de consentimiento.

Confidencialidad: Los datos serán anónimos para proteger la identidad de los participantes.

Voluntariedad: La participación será completamente voluntaria, con la posibilidad de retirarse cuando se desee.

Riesgos: Se procurará minimizar los riesgos de tipo psicológico al garantizar un ambiente cómodo y respetuoso durante las entrevistas.

Resultados

La investigación tuvo como resultado encontrar que las metodologías de capacitación utilizadas por INNOVACENTER (ESPOCH) y TRIAS SUDAMERICA para los pequeños productores de Ecuador, han logrado un grado significativo de aceptación y aplicación en los contextos locales. El análisis cualitativo reveló que:

Adaptabilidad de las metodologías:

Los productores perciben positivamente el enfoque práctico y visual del modelo CANVAS, lo que afirma una estructuración clara y sencilla de sus planes de negocio.

Colaboración interinstitucional:

La colaboración estrecha entre INNOVACENTER, TRIAS y otras instituciones locales se identificó como fundamental para la transferencia de conocimientos y recursos, fortaleciendo así la aplicación práctica de las metodologías.

Barreras contextuales:

El estudio indicó que, aún persisten retos como la resistencia al cambio, la limitada conectividad digital y barreras culturales en algunas comunidades rurales. Estas limitaciones restringen parcialmente la implementación completa y homogénea de las metodologías propuestas.

Aprendizaje experiencial:

Los productores valoraron significativamente la metodología basada en experiencias prácticas, indicando que facilita una mayor comprensión e interiorización de conceptos empresariales. Esta metodología permitió un aprendizaje más significativo y duradero, especialmente en contextos rurales donde los conocimientos teóricos suelen ser difíciles de aplicar directamente.

Discusión

Los resultados sugieren que las metodologías de capacitación empresarial ajustadas a contextos rurales presentan una considerable oportunidad para aumentar la sostenibilidad de los negocios rurales. La aplicabilidad del modelo CANVAS y las técnicas de aprendizaje experiencial, respaldan la hipótesis de que estas metodologías incrementan la sostenibilidad empresarial (H1) y facilitan una mejor estructuración de los negocios rurales (H2).

La colaboración interinstitucional identificada como factor fundamental ratifica la importancia de las redes de apoyo institucional en contextos de emprendimiento social (H3). De todos modos, esta investigación también resalta la necesidad de superar desafíos culturales y estructurales específicos que pueden limitar la eficacia de las capacitaciones, apuntando hacia una adaptación más profunda y contextualizada de las metodologías.

El uso del análisis cualitativo proporcionó una visión amplia y profunda de las percepciones y experiencias de los participantes, permitiendo identificar áreas clave para la mejora continua de los programas de capacitación. Además, este enfoque evidencia la importancia del aprendizaje experiencial (H4) y la identificación proactiva de barreras contextuales como estrategia para potenciar el impacto de este trabajo (H5).

Conclusiones

La investigación confirma que, las metodologías implementadas por INNOVACENTER y TRIAS tienen una alta relevancia y efectividad en la promoción del emprendimiento sostenible en contextos rurales ecuatorianos. Estas capacitaciones, adaptadas específicamente mediante herramientas como el modelo CANVAS y enfoques experienciales, han demostrado la capacidad de mejorar significativamente las competencias empresariales y la resiliencia en pequeños productores rurales.

La colaboración interinstitucional efectiva emerge como un componente fundamental en la sostenibilidad a largo plazo de estas metodologías. Pero, también se concluye que aún es necesario abordar las barreras culturales, sociales y estructurales aun presentes en las comunidades rurales para garantizar un impacto más profundo.

Se recomienda reforzar la sistematización y evaluación continua de estas experiencias, utilizando herramientas de análisis cualitativo temático, apoyado por software especializado como el Atlas.ti, para mejorar continuamente el diseño y aplicación de estas metodologías en otros contextos. Así, el estudio contribuye no solo al campo teórico del emprendimiento social, sino también a la gestión práctica y estratégica de las organizaciones que buscan fomentar negocios sostenibles en comunidades vulnerables.

Referencias Bibliográficas

- Anderson, H., & Spencer, M. (2002). Cognitive representations of AIDS. *Qualitative Health Research*, 12(10), 1338–1352. <https://doi.org/10.1177/1049732302238747>
- Angrosino, M. V. (1994). The bus trip as a life metaphor: A narrative study of empowerment. *Anthropological Quarterly*, 67(4), 192–202.
- Asmussen, K. J., & Creswell, J. W. (1995). Campus response to a gunman: A case study. *The Review of Higher Education*, 18(2), 123–145. <https://doi.org/10.1353/rhe.1995.0005>
- Bolívar Cardona, L. I. (2019). *Diseño de un plan estratégico para la sostenibilidad de emprendimientos sociales*. Fundación Universidad de América.

- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101.
- Creswell, J. W. (2007). Five qualitative approaches to inquiry. In *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (2nd ed., pp. 53–84). Sage Publications.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1964). Awareness contexts and social interaction. *American Sociological Review*, 29(5), 669–679.
- Guilarte-Barinaga, E., López-Pérez, M. V., Batista-Matamoros, C. R., & Andrade-Molina, C. D. (2023). *Economía y Negocios*, 14(1), 56–68.
- Haenfler, R. (2004). Straight edge: Clean-living youth, hardcore punk, and social change. *Journal of Contemporary Ethnography*, 33(2), 184–213.
<https://doi.org/10.1177/0891241603259806>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- Liedong, T. A. (2020). Responsible firm behaviour in political markets: Judging the ethicality of corporate political activity in weak institutional environments. *Journal of Business Ethics*, 172, 325–345. <https://doi.org/10.1007/s10551-020-04503-7>
- Mendoza Macías, M., & Loja Macías, S. (2018). Emprendimientos sociales: Turismo en la costa ecuatoriana. *Revista Academia & Negocios*, 4(1), 81–92.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560863073009>
- Mora Pacheco, P. F., Aguirre Quezada, J. C., Álava Atiencie, N. G., & Cordero López, J. F. (2019). Jóvenes universitarios y su apuesta al emprendimiento social. *Revista de Investigación en Ciencias Económicas y Administrativas*, 30(3), 115–129.
<https://doi.org/10.3390/jies.v30.3>
- Morrow, S. L., & Smith, M. L. (1995). Constructing coping strategies after childhood sexual abuse. *Journal of Counseling Psychology*, 42(1), 24–38.
<https://doi.org/10.1037/0022-0167.42.1.24>
- Osterwalder, A., & Pigneur, Y. (2010). *Business model generation: A handbook for visionaries, game changers, and challengers*. Wiley.
- Salinas Ramos, F., & Osorio Bayter, L. (2012). Emprendimiento y economía social: Oportunidades y efectos en una sociedad en transformación. *CIRIEC-España*,

Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 75, 129–151.
https://doi.org/10.4067/CIRIEC_ESP_75

Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2nd ed.). Sage.

TRIAS. (2023). *Desarrollo de metodologías de capacitación para pequeños productores en TRIAS: Un estudio de caso*. Documentación interna de la organización.

Weber, M. (1978). *Economy and society: An outline of interpretive sociology*. University of California Press.