

# Análisis crítico de los modelos de Stake, Modelo CIPP de Stufflebeam y la evaluación basada en objetivos de Tyler

*Análisis crítico de los modelos de Stake, Modelo CIPP de Stufflebeam y la evaluación basada en objetivos de Tyler*

## Amparo Lilian Cazorla Basantes

Doctora en Historia. Licenciada en Ciencias de la Educación, Profesor de Enseñanza media en la Especialización de Historia y Geografía  
Universidad Nacional de Chimborazo  
amparo.cazorlab@unach.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0003-0268-2722>

## Esthela Isaura Romero Cargua

Licenciada en Ciencias de la Educación Profesora de enseñanza Media en la Especialización de Historia y Geografía. Doctora dentro del Programa Conjunto en estudios interdisciplinarios de género  
Universidad Nacional de Chimborazo  
iromero@unach.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0003-3337-12731>

## Irma Ermelinda Romero Cargua

Magíster en desarrollo de la inteligencia y Educación  
Ministerio de Educación del Ecuador, MINEDUC  
romeroirma@live.com  
<https://orcid.org/0000-0001-9700-4582>

## Resumen

El análisis de los modelos de evaluación de calidad es esencial para comprender cómo se mide y mejora la efectividad de los programas educativos. Este trabajo se centra en tres modelos de evaluación propuestos por Robert E. Stake, Daniel Stufflebeam y Ralph Tyler, utilizando el método comparativo para obtener una visión más clara y coherente de sus aplicaciones y resultados. Para lograrlo se estudia la definición de evaluación y programa, entendiendo



**Imaginario Social**  
Entidad editora  
**REDICME (reg-red-18-0061)**  
**e-ISSN: 2737-6362**  
**julio- diciembre Vol. 7-3-2024**  
<http://revista-imaginariosocial.com/index.php/es/index>

Recepción: 30 de mayo de 2024  
Aceptación: 28 junio de 2024  
417-427

Atribución/Reconocimiento-NoComercial- CompartirIgual 4.0 Licencia Pública Internacional — CC  
**BY-NC-SA 4.0**  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

por evaluación al proceso sistemático de recolectar, analizar e interpretar información para determinar el valor de un proceso o programa. En el ámbito educativo, la evaluación busca medir la efectividad de los programas de enseñanza y aprendizaje, mientras que un programa es un conjunto organizado de actividades diseñadas para alcanzar objetivos específicos de aprendizaje, para lo cual se analizarán los modelos de evaluación citados inicialmente, tomando en cuenta su origen, trayectoria, su proyección y ejecución. Del mismo modo es indispensable la comparación de los modelos, rescatando las similitudes y las diferencias de cada uno, basados en el enfoque que proyectan en la toma de decisiones. Finalmente se logra concluir que los modelos de evaluación de Stake y Stufflebeam transfiguran en su enfoque cualitativo y cuantitativo, ofreciendo una visión integral del programa. Del mismo modo, los planteamientos de Tyler y Stufflebeam son imparciales y centrados en la evaluación de objetivos específicos que proporcionan datos concretos para la toma de decisiones. Combinando estos enfoques se logrará ofrecer una evaluación más integral y eficaz para mejorar la calidad de los programas educativos.

**Palabras clave:** Evaluación de programas, educación, necesidades contextuales, modelos de evaluación.

### **Abstract**

The analysis of quality evaluation models is essential to understanding how the effectiveness of educational programs is measured and improved. This paper focuses on three evaluation models proposed by Robert E. Stake, Daniel Stufflebeam and Ralph Tyler, using the comparative method to obtain a clearer and more coherent view of their applications and results. To achieve this, the definition of evaluation and program is studied, understanding evaluation as the systematic process of collecting, analyzing and interpreting information to determine the value of a process or program. In the educational field, evaluation seeks to measure the effectiveness of teaching and learning programs, while a program is an organized set of activities designed to achieve specific learning objectives, for which the evaluation models mentioned above will be analyzed, taking into account their origin, trajectory, projection and execution. In the same way, it is essential to compare the models, rescuing the similarities and differences of each one, based on the approach they project in the decision making process. Finally, it is possible to conclude that Stake and Stufflebeam's evaluation models transfigure in their qualitative and quantitative

---

approach, offering an integral vision of the program. Similarly, Tyler and Stufflebeam's approaches are unbiased and focused on the evaluation of specific objectives that provide concrete data.

**Keywords:** program evaluation, education, contextual needs, evaluation models.  
Program evaluation, education, contextual needs, evaluation models.

## **Introducción**

Este trabajo abarca en primera instancia el análisis crítico de algunos modelos de evaluación de calidad<sup>1</sup>, la cual se la realiza en instituciones, organizaciones y centros de formación. Para una mayor comprensión, es importante repasar las definiciones sobre los modelos de evaluación y los programas mediante la utilización del método comparativo que nos permite un cotejo de los tres modelos de evaluación que plantean Robert E. Stake, Daniel Stufflebeam y Ralph Tyler. El análisis del planteamiento de estos tres autores permitirá finalmente obtener una nueva visión más clara y coherente sobre los modelos de evaluación aplicados en los programas y su implicación en los diferentes campos.

### **¿Qué entendemos por modelo de evaluación?**

Particularmente un modelo de evaluación es una idea propia que puede ser aplicada para la creación de un proyecto el cual será evaluado de distintas maneras bajo los parámetros que se establezcan inicialmente. Asimismo, los modelos de evaluación son planteamientos científicos que se sostienen en la medición de resultados y hasta qué punto logran alcanzar sus objetivos planteados los programas de distinta índole, por lo cual es importante conocer específicamente que es una Evaluación y que es un Programa, esta propuesta la desarrollamos en las siguientes líneas (Mujika y Santiago, 2004).

### **Definición de Evaluación y Programa**

Evaluación: este término abarca dos acciones, la primera que se refiere a poner valor a una cosa y la segunda a la evaluación de programas; en este punto, hacemos mención a la definición de evaluación que Tyler (1975) nos ofrece, al referirse a ésta

---

<sup>1</sup> Así lo mencionan en sus apuntes sobre "Avances en Evaluación de programas: conceptos y modelos" María José Rodríguez Conde y Susana Olmos Migueláñez docentes de la Universidad de Salamanca y responsables de la asignatura.

como el proceso de determinar en que medida los objetivos de un programa se han alcanzado (Rodríguez, M, y Olmos, S, 2019).

Por su parte María José Rodríguez y Susana Olmos nos brindan un concepto mas claro de evaluación al definir a ésta como un conjunto de procesos sistemáticos de recogida, análisis e interpretación de información, la misma que debe ser válida y confiable; las autoras además mencionan que hoy en día se intenta conectar el proceso de evaluación al proceso de mejora para conseguir la optimización del proceso.

Por otro lado, Jiménez (1999), sostiene que la evaluación es un proceso acondicionado a una planificación que implica la organización de elementos, de las fases de su desarrollo y de la dotación de los recursos necesarios para su ejecución y éxito. Con referencia a lo anteriormente citado, la definición de evaluación se enmarca en la medición de un procedimiento, pese a que, en primera instancia podríamos relacionar el término únicamente con la academia o el ámbito educativo, somos conscientes que para que surta efecto la evaluación en los diferentes campos sociales es imprescindible una programación preestablecida para tener un mejor manejo de los resultados (Rodríguez,1995).

Entrando en materia, podríamos señalar rápidamente a criterio personal que programa es un plan que contiene actividades a realizarse, las mismas que al llegar a su culminación serán evaluadas para medir el grado de eficacia (Repetto,1994).

Últimas aportaciones en la evaluación de programas de orientación metacognitiva de la comprensión lectora. Revista de Investigación Educativa. 23, 314 -323. Sin embargo, no podemos basarnos en una conjetura sin antes haberla ejecutado y comprobar el resultado; el tratamiento que Fernández Ballesteros (1992) nos brinda con respecto a la definición de programa abarca al conjunto especificado de acciones humanas y recursos materiales diseñados e implantados organizadamente en una determinada realidad social, con el propósito de resolver algún problema que atañe a un conjunto de personas cuyas características estarían relacionadas al diseño de acciones y recursos, a una coordinación y finalmente a la resolución de los problemas planteados.

---

La ligera observación de los términos evaluación y programa resultan de mucha ayuda para adentrarnos en el análisis de los modelos de evaluación que plantea el texto de Rodríguez, M, y Olmos, S, (2019).

## **Desarrollo**

### **Análisis de los modelos teóricos de evaluación**

En primera instancia diremos que los modelos de evaluación generan conocimiento, esto depende del tipo de sociedad que abarquemos para su ejecución; por ello es importante analizar diferentes modelos de evaluación que nos permitan una visión más amplia y adecuada sobre el tema que hemos venido desarrollando en este trabajo (Guerra,2007).

### **Modelo de la Evaluación respondiente de STAKE.**

Robert Stake, psicólogo estadounidense, especialista en evaluación institucional y en programas académicos, es profesor de educación y director del Center for Instructional Research and Curriculum Evaluation (Centro de Investigación Educativa y Evaluación del Currículo) CIRCE, de la Universidad de Illinois, ha dedicado su trabajo a los programas de la evaluación comprensiva; es decir, se orienta en responder las preocupaciones e intereses de todas las partes inmersas en la evaluación de los programas. Cabe destacar la apreciación que tienen de este modelo Rodríguez, M, y Olmos, S, (2019), las autoras enfatizan en los tres niveles diferentes y sucesivos considerados por Stake “el soporte ordenado de la evaluación”<sup>2</sup> los cuales son:

### **Figura 1:** Niveles de la Evaluación respondiente



Fuente: Información tomada de Rodríguez, M, y Olmos, S, (2019)

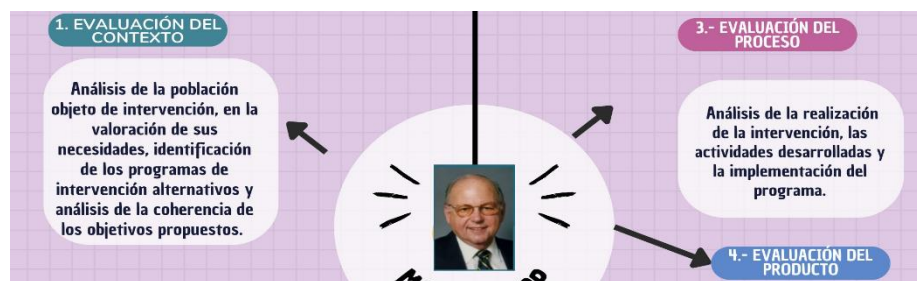
Los tres procesos que propone la evaluación respondiente de Stake según el análisis de Rodríguez y Olmos (2019), la descripción difiere entre intenciones y observaciones, siendo las primeras algo subjetivo, es decir lo intrínseco del programa y la segunda es el objetivo, es decir, lo que se lleva a cabo.

### Modelo C.I.P.P. de Stufflebeam

Este modelo planteado por Daniel Stufflebeam ha sido extensamente difundido y puesto en práctica ya que propone un enfoque de evaluación integrador y global (Bausela, 2003). La autora contempla cuatro fases que se aprecian en la definición de evaluación que vendría siendo el proceso mediante el cual se identifica, se obtiene y se procura la información relevante que describa el valor de las metas y la toma de decisiones para concluir en la mejora del programa.

En tanto, Marilia Bones (2015), explica el proceso del modelo de evaluación de Stufflebeam, analizando un proyecto educativo donde aclara que éste tiene carácter técnico científico con un enfoque canalizado a la toma de decisiones ya que para este modelo CIPP, la evaluación recae en la investigación ordenada del valor del objeto evaluado, cuyo beneficio es la satisfacción de las necesidades encontradas.

**Figura 2:** Modelo Cipp



Fuente: Información tomada de Rodríguez, M, y Olmos, S, (2019)

Ante el razonamiento que hacen Rodríguez y Olmos sobre el modelo CIPP entendemos que la evaluación es una actividad sencilla que puede extenderse a largo plazo ayudando y mejorando el trabajo para fortalecer las organizaciones y que además por medio de la evaluación se puede llegar a reconocer que programas sirven o no y cuales deben mejorar y cuales definitivamente no son viables y tienen que ser cancelados.

### **Modelo de la Evaluación basada en objetivos de Tyler**

Modelo desarrollado por Ralph Tyler, es un método sistemático que se conjuga con la evaluación basada en objetivos y fue creado con el fin de comprobar la efectividad de los programas ejecutados en educación, especialmente con los currículos innovadores. Posteriormente Tyler sugiere que es necesaria una evaluación científica con el fin de mejorar la calidad educativa mediante un proceso que culmine con la comprobación y alcance de los objetivos planteados (Tyler, 1950 p. 69)

Para Rodriguez y Olmos(2019), el modelo de evaluación de Tyler es un proceso sencillo y lineal.

### **Figura 3: Objetivos Tyler**

## EVALUACIÓN BASADA EN OBJETIVOS (TYLER)



Fuente: Información tomada de Rodríguez, M, y Olmos, S, (2019)

Con relación a la imagen, las autoras sostienen que el modelo de Tyler se enmarca en lo cuantitativo, siendo la finalidad los objetivos planteados y el contenido de la evaluación el resultado.

Parks(2011), por su parte señala al concepto de currículo de Tyler como un modelo diseñado para comprender que se debe enseñar, cómo se debe enseñar y de qué manera se orienta en la escuela el aprendizaje adquirido por los estudiantes, esto ante una preocupación que le surgió, ya que Tyler pudo apreciar la segmentación de contenidos educativos, esto con la finalidad de que los estudiantes aprendieran únicamente los contenidos seleccionados por los docentes. Por eso Tyler enfoca en el proceso de aprendizaje en el alumno y no en el maestro.

Uniando la concepción de Parks (2011) y Rodríguez y Olmos (2019), sobre el modelo de Tyler, entendemos que es racional y sistemático enfocado en la relación de los objetivos y resultados, gracias a ello los maestros desarrollan más capacidades de discernimiento para preguntarse por ejemplo: ¿cuál es el fin de la escuela?.

Este modelo de evaluación nos enseña como debemos educar, que debemos enseñar y cómo diseñar estrategias de enseñanza y aprendizaje en la escuela.

### **Análisis comparativo de los tres Modelos de la Evaluación planteados**

El análisis individual de cada modelo planteado en este trabajo ha permitido tener una visión más amplia de cada uno de ellos, conocer sus orígenes, trayectoria, proyección y ejecución es fundamental para cotejar sus características que recaen en la similitud y las diferentes formas de plantear sus objetivos, así como el resultado obtenido en cada modelo.

Finalidad de los tres Modelos:

Robert Stake muestra un verdadero aprecio tanto por el desarrollo como por los resultados de un programa aplicado, tomando en cuenta los objetivos planteados.

Stufflebeam, que plantea el proceso, Contexto, Input, Proceso y Producto (CIPP), su finalidad es obtener información para la toma de decisiones considerando diferentes dimensiones.

Ralph Tyler con su modelo de evaluación busca comparar los resultados basándose en los objetivos propuestos.

Cada uno de estos modelos han desarrollado un procedimiento individual de ejecución para la concreción de resultados.

El modelo de Stake plantea algunas cuestiones a tomar en cuenta para la evaluación de programas, como mantener un diálogo directo con las autoridades, los participantes y todos aquellos involucrados en el programa permitirá identificar primeramente las actividades, los propósitos, los límites, las necesidades, las consecuencias del programa, esto será únicamente posible con la ayuda de observadores que al final preparen los resultados mediante reportes formales que serán entregados a todos quienes intervienen en el programa.

El modelo de Stufflebeam procede en cambio desde la selección de información, la obtención de ésta por medio de una recolección de datos, los mismos que proporcionan la información adecuada a las partes interesadas. Esto sólo será posible gracias a los ámbitos de evaluación que plantea Stufflebeam, es decir, el contexto abarca la planificación de las metas; los inputs que son las determinaciones para estructurar y diseñar los procedimientos del programa; el proceso abarca las decisiones operacionales dentro del programa para promover, mejorar y controlar los productos; el producto finalmente analiza los resultados y los progresos del

programa, esto sirve para cotejar con los anteriores y obtener un balance adecuado y científico de resultados.

El modelo de Tyler plantea por su parte revisar los objetivos conductuales previamente delimitados ya que conducirán al contenido de aprendizaje y a una adecuada conducta del estudiante. Es imprescindible señalar en los objetivos las situaciones que favorecen al adecuado comportamiento del estudiante, entendemos por situaciones la construcción de evaluaciones o instrumentos viables, confiables y válidos; estos instrumentos ayudarán a la obtención de información progresiva y resultados de valor, los resultados serán comparados periódicamente para apreciar la proporción de cambios realizados, una vez realizada la comparación es importante analizar los resultados para determinar las fortalezas y necesidades del programa o currículo y los resultados se convierten en una directriz que conduce a realizar las modificaciones que necesita el currículo.

Entre las semejanzas encontradas entre estos tres modelos de evaluación podemos señalar que todos siguen un proceso que termina enfocándose en la realización de una evaluación curricular a través de metas y objetivos. Los modelos que plantea Stufflebeam y Stake son modelos de transición cualitativos y cuantitativos, sin embargo, Tyler y Stufflebeam son modelos objetivistas.

Entre las diferencias que se han podido apreciar en los tres modelos, planteamos las más relevantes, Tyler no hace diferencias entre metas y objetivos, mientras que Stufflebeam valora en demasía la metodología y el sistema para proveerse de la información adecuada que conlleven a la toma de decisiones sobre los programas o proyectos planteados, por su parte el modelo planteado por Tyler es meramente cuantitativo.

## **Conclusiones**

Los modelos planteados y analizados en este trabajo tienen en común la evaluación de un programa, pero, tanto para Tyler, Stufflebeam y Stake el significado de evaluación es algo determinante en el desarrollo de su propuesta. Por ejemplo, para Tyler la evaluación y comparación de los resultados de aprendizaje debe ser constante, sólo de esa forma se cumplirá con los objetivos planteados en la planificación curricular. Para Stake, la evaluación es un proceso que permite la

comparación de resultados por parte de los evaluadores y para Stufflebeam la evaluación también es un proceso a través del cual se ofrece la información adecuada para la toma de decisiones.

Esta observación y comparación resulta enriquecedora, ya que llegamos a concluir que los modelos de evaluación son adecuados y pertinentes en cualquier tiempo y dentro de las organizaciones que lo requieran, lo más importante es la delimitación puntual de los objetivos que serán evaluados, esto permite de forma asertiva la elección del modelo adecuado a las necesidades del evaluador, si éste va a evaluar el contexto y antecedentes del programa elegirá a Stufflebeam, si va a evaluar lo propuesto y lo observado dentro del programa entonces su modelo a aplicar será el de Stake, pero si lo que se pretende es evaluar únicamente los objetivos su modelo adecuado será el de Tyler, ya que la finalidad de su modelo es generar aprendizajes, por ello apuesta a los objetivos y no a las actividades.

### **Referencias Bibliográficas**

Bausela. E. H. (2003). La investigación cooperativa, una modalidad de la investigación.

<https://addi.ehu.es/handle/10810/48137>

Bones, M. (2015). Modelo Stufflebeam, recuperado de

[https://www.academia.edu/13367233/Modelo\\_Stufflebeam](https://www.academia.edu/13367233/Modelo_Stufflebeam)

Fernández Ballesteros, R. (1995). Evaluación de programas: una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud. Madrid: Síntesis.

Guerra López, Ingrid. (2007). Evaluación y Mejora Continua. Conceptos y herramientas para la medición y mejora del desempeño. Global Business Press. United States of America.

Jiménez, B. (1999). Evaluación de programas, centros y profesores. Madrid: Editorial Síntesis.

Lukas Mujika, José Francisco. Y Santiago Etxebarria, Karlos. (2004). Evaluación Educativa. Psicología y educación. Alianza Editorial. Madrid.

- 
- Parks, D, (2011). Lest We Forget Our Past: A Leader in Curriculum Development. Tyler, R, (2011). The Educational Forum, 80-86. Recuperado de EBSCOhost: Base de Datos Academias en Texto Completo/00131725.
- Repetto Talavera, E. (1994). Últimas aportaciones en la evaluación de programas de orientación metacognitiva de la comprensión lectora. Revista de Investigación Educativa. 23, 314 -323.
- Rodríguez, M.J, Olmos, S.,(2019) Apuntes “Avances en Evaluación de programas: conceptos y modelos” Salamanca.
- Rodríguez Gómez, G. (1995). El centro escolar como objeto de investigación: la evaluación interna de centros. En V. García Hoz (Dir.). Del fin a los objetivos de la Educación Personalizada (pp. 308-332). Madrid: Rialp.
- Tyler, R. (1950). Basic principle of curriculum and instruction. Chicago: Chicago University.