

Desarrollo profesional en docentes de Pedagogía de las Artes y Humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo

Professional development in teachers of Arts and Humanities Pedagogy of the Universidad Nacional de Chimborazo

Byron Leonardo Obregón

Licenciado en Ciencias de la Educación, Artes Aplicadas.
Magíster en Educación, mención Intervención
Psicopedagógica
Universidad Nacional de Chimborazo
vitebobregon@unach.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0007-7478-9509>

Mayra Alexandra Mendoza Cahuana

Licenciada en Instrucción Musical. Abogada. Máster en Investigación Musical.
Universidad Nacional de Chimborazo
mayra.mendoza@unach.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-7992-2801>

Alex Sandro Alves De Barros

Máster en Arqueología. Doctorando en Arqueología por el Museo de Arqueología e Etnología de la Universidad de Sao Paulo – Brasil
Universidad Nacional de Chimborazo
alex.alves@unach.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-6042-2219>

María José Andramuño Bermeo

Psicóloga Clínica, Máster Universitario en neuropsicología y Educación
Universidad Nacional de Chimborazo
maria.andramuno@unach.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-7192-696X>



Imaginario Social
Entidad editora
REDICME (reg-red-18-0061)

e-ISSN: 2737-6362
especial 2024 Vol. 7-2-2024
<http://revista-imaginariosocial.com/index.php/es/index>

Recepción: 30 de enero de 2023
Aceptación: 27 de febrero de 2024
38- 60

Atribución/Reconocimiento-NoComercial- CompartirIgual 4.0 Licencia Pública Internacional — CC
BY-NC-SA 4.0
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

Resumen

La necesidad de docentes altamente desarrollados profesionalmente es crucial para investigaciones que mejoren la formación educativa. Este desarrollo va más allá de la transmisión de conocimientos, incluyendo habilidades sociales, investigación y propuestas prácticas. La investigación se centra en los criterios de los docentes sobre su desarrollo, resaltando la importancia de competencias investigativas en la educación superior. Estas competencias mejoran la calidad académica mediante tecnologías como inteligencia artificial y Big Data, transformando la investigación docente. La metodología incluye revisión bibliográfica, trabajo de campo y análisis de resultados, con el objetivo de estudiar su impacto en la formación docente, promoviendo el pensamiento crítico y la calidad académica. Por lo señalado, es vital explorar cómo estas competencias influyen en la percepción de los docentes sobre la capacitación, impulsando cambios de actitud y mejorando la calidad educativa.

Palabras clave: Desarrollo profesional, Competencias investigativas, Educación superior, Formación docente.

Abstract

The need for highly professionally developed teachers is crucial for research aimed at enhancing educational training. This development extends beyond knowledge transmission, encompassing social skills, research, and practical proposals. The research focuses on teachers' criteria regarding their development, highlighting the significance of investigative competencies in higher education. These competencies enhance academic quality through technologies such as artificial intelligence and Big Data, thereby transforming educational research. The methodology involves literature review, fieldwork, and result analysis, aiming to examine their impact on teacher training, fostering critical thinking and academic quality. Therefore, it is imperative to explore how these competencies influence teachers' perceptions of training, driving attitude changes, and enhancing educational quality.

Keywords: Professional development, Investigative skills, Higher education, Teacher training.

Introducción

El avance del desarrollo profesional en la sociedad contemporánea se refleja en la evolución educativa y la necesidad de formación continua (Fullan, 2002). La adaptación del sector educativo a los cambios paradigmáticos y tecnológicos se torna imperativa, dado el rol central que la educación ocupa en la estructura estatal (Fullan, 2002). De acuerdo con Debesse (1982), el sistema educativo, en su configuración actual, tiende a ser conservador, influyendo en la preparación del profesorado y en las decisiones políticas. Esta inercia puede mantener el statu quo en lugar de promover cambios sustanciales (Fullan, 2002). El papel de la formación docente ha evolucionado hacia una participación más activa de los profesionales, transformando las escuelas en espacios de aprendizaje mutuo (Marcelo y Vaillant, 2009).

Las tecnologías de la información, como la inteligencia artificial y el Big Data, han revolucionado la investigación docente, brindando acceso sin precedentes a la información y facilitando el análisis eficiente de datos (Labaree, 2000). Sin embargo, es esencial abordar los desafíos éticos y la brecha digital para garantizar la equidad en el acceso y uso de estas tecnologías, lo que requiere formación y apoyo continuo (Labaree, 2000). A pesar de los avances tecnológicos, persisten desafíos éticos y tecnológicos que los docentes deben superar para maximizar el potencial de estas herramientas (Dubet, 2005).

El desarrollo de áreas emergentes como Big Data, IoT y Start-Ups destaca la importancia de la adaptación de las universidades a la globalización y la adopción de estas tecnologías (Labaree, 2000; Gutiérrez et al., 2022). Gutiérrez y Palacios (2014) subrayan la necesidad de considerar la velocidad de innovación y la transdisciplinariedad en el cambio tecnológico. La presente investigación se enfoca en los criterios de desarrollo profesional de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo, buscando abordar los déficits identificados en la formación y desempeño docente mediante la promoción de la formación continua.

Formación y desarrollo profesional

El concepto de formación en el ámbito educacional contemporáneo es objeto de análisis desde diversas perspectivas. Según Álvarez de Zayas (1999), la formación es un "proceso totalizador" que prepara al individuo como un ser social, integrando los procesos educativo, desarrollador e instructivo. Esta visión integral destaca la

importancia de la formación en aspectos educativos, de desarrollo personal y habilidades instructivas. En el contexto de la formación del profesorado, Marcelo (1994) concibe la formación como un campo de conocimientos, investigación y propuestas teórico-prácticas dentro de la Didáctica y Organización Escolar. Destaca la importancia de la formación del profesorado para mejorar la calidad de la educación, distinguiendo entre autoformación, heteroformación e interformación como modalidades formativas. Este enfoque propuesto por Marcelo (1994) sugiere principios metodológicos fundamentales para el diseño y conducción de la formación del profesorado, destacando la integración teoría-práctica y la individualización como elementos esenciales.

En el contexto de la formación en competencias investigativas, se aborda un enfoque integral que destaca la importancia de dotar al profesorado de herramientas y habilidades para desarrollar una labor investigativa de calidad. Marcelo (1994) reconoce la relevancia de conectar la formación con los contextos específicos de los docentes, fomentando la integración teórico-práctica y la individualización como elementos esenciales. Además, la formación en competencias investigativas se posiciona como un componente fundamental en el desarrollo profesional del docente universitario (Rodríguez, Gil y García, 2014).

En cuanto a la formación continua del profesorado en ejercicio, se plantea la diferencia entre educación permanente y educación continua. Tünnermann (2003) destaca que la educación permanente reconoce la educación a lo largo de toda la vida y las posibilidades educativas en la sociedad. Por su parte, Hummel (1978) diferencia la educación permanente de la educación continuada, resaltando la amplitud del término "educación" en el contexto de la permanente y la restricción a aspectos profesionales en la educación continua. Además, en el contexto de la formación pedagógica del profesorado universitario, se reconoce como un proceso continuo orientado a mejorar la calidad de la educación superior (Mesa et al., 2003).

El desarrollo profesional del docente universitario se presenta como un elemento multidimensional y dinámico, vinculado con diversas etapas de la experiencia biográfica y factores ambientales (Vaillant, 2007). Day (1997) enfatiza la reflexión continua sobre la experiencia diaria como parte esencial del desarrollo profesional. En el ámbito de la investigación docente en Pedagogía de las Artes y Humanidades, las tecnologías de la información y la inteligencia artificial emergen como

herramientas disruptivas (Smith et al., 2020). La IA se destaca por su capacidad para identificar patrones, analizar el rendimiento estudiantil y mejorar la efectividad de los métodos de enseñanza (Smith et al., 2020). El análisis de Big Data permite recopilar y analizar grandes cantidades de datos para personalizar la enseñanza y mejorar los métodos pedagógicos (Jones, 2018). García (2021) señala que las bases de datos académicas y las revistas científicas proporcionan acceso a recursos de alta calidad como plataformas JSTOR, Scopus y ERIC, fundamentales para mantener la actualización en Pedagogía de las Artes y Humanidades. Además, González (2022) destaca la importancia de abordar los desafíos éticos y de acceso de las nuevas tecnologías en la educación. En consecuencia, el análisis aborda integralmente la formación y desarrollo profesional del profesorado, con énfasis en los principios metodológicos, la importancia de la investigación y la incorporación de tecnologías emergentes en la Pedagogía de las Artes y Humanidades.

Competencias investigativas en la educación

En el ámbito de la educación superior, la investigación se establece como un pilar fundamental para el desarrollo del conocimiento y la formación de futuros profesionales. Según Vaillant y Rossel (2006), los educadores desempeñan un papel central al inculcar competencias investigativas a los alumnos, no solo transfiriendo información, sino también fomentando habilidades críticas y analíticas. La adquisición de estas competencias es crucial para estimular el pensamiento crítico y la curiosidad intelectual entre los estudiantes (Martínez, 2018). Los docentes con competencias investigativas impulsan el desarrollo de habilidades de investigación, motivando a los estudiantes a cuestionar, investigar y analizar profundamente, enriqueciendo así su proceso de aprendizaje (Martínez, 2018). Además, la investigación constante mantiene a los docentes actualizados en sus disciplinas, lo que mejora la calidad de la enseñanza y propicia un mayor aprendizaje estudiantil (García, 2019).

Las competencias investigativas son esenciales en la educación superior, según Navarro et al. (2019), ya que no solo garantizan un proceso de investigación eficiente, sino que también influyen significativamente en el desarrollo del país y en la formación académica. Su investigación destaca la importancia de integrar en las instituciones de educación superior la formación por competencias, lo que impulsa la mejora continua de los procesos universitarios y persigue la excelencia educativa. Por

otro lado, Tuesta-Panduro (2021) realiza una revisión sistemática para explorar la relación entre las tecnologías de la información y comunicación, la investigación y la docencia universitaria. El autor encuentra deficiencias significativas en la aplicación de estas tecnologías por parte de los docentes universitarios, lo que se traduce en una baja producción científica. Es así, que las universidades deben promover la capacitación y que los docentes deben buscar perfeccionar sus competencias a través de una red de contactos.

Las competencias investigativas también inciden en la calidad de la producción académica de los docentes. Los investigadores activos contribuyen significativamente a la generación de nuevo conocimiento, fortaleciendo la reputación institucional y abriendo oportunidades de colaboración y financiamiento (Smith, 2019). Más aún, estas competencias tienen un impacto positivo en la sociedad en general, ya que la investigación académica puede proponer soluciones innovadoras a problemas relevantes y contribuir al desarrollo sostenible (Johnson, 2021). Los docentes competentes en investigación pueden guiar a los estudiantes en proyectos que aborden desafíos locales o globales, fomentando la responsabilidad social y el compromiso cívico (Johnson, 2021).

Para cultivar estas competencias, las instituciones educativas deben proporcionar apoyo y recursos adecuados, incluyendo bibliotecas, bases de datos, laboratorios, financiamiento para proyectos de investigación y capacitación en metodología de la investigación (Brown, 2019). Además, se requiere un ambiente institucional que promueva la investigación como parte integral de la labor docente, lo que implica la creación de comunidades de práctica, la colaboración interdisciplinaria y la participación en conferencias y publicaciones académicas (Brown, 2019).

En resumen, las competencias investigativas de los docentes en la educación superior son esenciales para impulsar el pensamiento crítico, la actualización constante, la calidad de la producción académica y el impacto social positivo (Jhonson, 2019). Los docentes competentes en investigación no solo transmiten conocimiento, sino que también fomentan la capacidad de investigación en sus estudiantes, promoviendo el desarrollo de individuos preparados para abordar los desafíos del siglo XXI y generando conocimiento en beneficio de la sociedad en su conjunto (Jhonson, 2019). Para lograr este propósito, resulta crucial que las instituciones educativas

proporcionen el respaldo necesario y fomenten una cultura de investigación entre sus docentes.

Metodología

Las reflexiones de Schwab (2016) sobre la investigación cuantitativa se centran en un enfoque metódico y planificado. Destaca la necesidad de una formulación clara de objetivos desde el inicio, abogando por una selección cuidadosa y representativa de la muestra para garantizar la validez y generalización de los resultados. Nuestro enfoque resalta la importancia de la construcción de instrumentos de medición confiables, así como la aplicación de técnicas estadísticas apropiadas para un análisis preciso, como la encuesta y su respectivo análisis riguroso desde la concepción hasta la interpretación de los resultados, lo que proporciona un marco sólido para la obtención de datos confiables.

Tomando en cuenta en el presente estudio la técnica de la encuesta sostenida por Sampieri (2010) para la obtención de datos en los docentes de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades de la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo, se aplicó como instrumento el cuestionario de preguntas en base a las siguientes dimensiones e indicadores: 1) Formación del profesorado como un continuo: la formación o capacitación del profesorado debe ser continua, es necesario brindar capacitación sobre principios éticos, didácticos y pedagógicos, debe existir interconexión entre la formación inicial del profesorado y la formación permanente, la formación debe estar relacionada con el contenido curricular de la carrera y debe estar compuesta por fases diferenciadas. 2) Integración de la formación del profesorado: existe integración en la formación del profesorado con los procesos de cambio, innovación y desarrollo curricular, la formación del profesorado está considerada como una estrategia para facilitar la mejora de la enseñanza, se vinculan los procesos de formación del profesorado con el desarrollo organizativo de la institución, existe una potencialidad en el centro educativo como entorno favorable para el aprendizaje de los profesores, la formación recibida adopta problemas y referencias al entorno próximo de los profesores, la capacitación de los docentes genera posibilidades de transformación de la educación incluyendo en sus experticias el uso de la inteligencia artificial, Big data y otras tecnologías con sentido axiológico. 3) Formación del profesorado con los contenidos propiamente académicos: la formación del profesorado debe estar con

respecto a los contenidos propiamente académicos y disciplinares, se debe dar capacitación sobre el conocimiento didáctico del contenido (amalgama especial de pedagogía y contenido), considera que la formación del profesorado logra una diferencia con los especialistas en cada campo, el conocimiento didáctico del contenido debe ser destacado por su importancia como estructurador del pensamiento pedagógico del profesor. 4) Integración teórico-práctica en la formación del profesorado: es necesaria la integración teoría – práctica en la formación del profesorado, es necesario que aprender a enseñar se realice mediante un proceso en el que el conocimiento práctico y el conocimiento teórico se integren en un currículum orientado a la acción. 5) Isomorfismo entre la formación recibida por el profesor y el tipo de educación que desarrolle: considera que debe existir relación entre la formación recibida por el profesor y el tipo de educación que posteriormente se le pedirá que desarrolle, considera que cada nivel educativo tiene sus posibilidades y necesidades didácticas diferentes aplicadas a los cambios paradigmáticos y tecnológicos, considera que la formación del profesorado es de gran importancia para la congruencia entre el conocimiento didáctico del contenido, el conocimiento pedagógico transmitido y la forma en que todo ese conocimiento se transmite. 6) La individualización del profesorado: la individualización del profesorado es un elemento integrante de todo programa de formación de profesorado, mediante la participación en estudios bibliográficos y de campo, la enseñanza es una actividad con implicaciones científicas, tecnológicas y artísticas, donde la investigación contribuye a la satisfacción profesional, considera que enseñar es un proceso homogéneo para todos los sujetos en consideración con los cambios globales y la necesidad de la transdisciplinariedad en la educación, es necesario conocer las características personales, cognitivas, contextuales, relacionales de cada profesor para desarrollar sus propias capacidades y potencialidades mediante el uso de las nuevas tecnologías de la información, el principio de individualización ha de entenderse no solo referido al profesor como individuo, como persona, sino que se amplía para abarcar unidades mayores como pueden ser los equipos de profesores o la escuela como unidad. Para la determinación del criterio de los docentes se empleó la encuesta de la siguiente manera: tipo de pregunta = descriptiva, el ambiente en el que se realiza = campo, fuente de datos = primaria.

Población y muestra

La población estuvo conformada por el claustro de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo que labora desde el período octubre de 2023 – marzo de 2024, conformada por 19 docentes. Debido a que la población es pequeña, no se trabajó con muestra.

Resultados y discusión

Para el presente artículo se elaboró un cuestionario dirigido a docentes que contó con 15 preguntas sobre el desarrollo profesional en competencias investigativas en la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo, para el mismo se utilizó la escala de Likert con tres niveles de valoración (bajo, medio, alto).

Pregunta N° 1. ¿Considera que el desarrollo profesional es fundamental para su labor docente en la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades? Los resultados se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1. Considera que el desarrollo profesional es fundamental para su labor docente en la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	2	11%
Alto	17	89%
TOTAL	19	100%

Tomando como base la encuesta realizada a 19 docentes, arrojaron los siguientes resultados referente al nivel de consideración sobre el desarrollo profesional que es fundamental para su labor docente en la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades: 17 docentes que representan el 89% contestaron Alto, 2 docentes que representan el 11% consideran un nivel Medio y ningún docente se manifiesta en el nivel Bajo.

Luego de analizar los resultados se determinó que la mayoría de los docentes en la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades considera que el desarrollo

profesional es fundamental para su labor docente, esto enfatiza la importancia de la preparación continua para generar competitividad, alcanzar nuevas destrezas y desempeño pedagógico eficiente-eficaz en la institución educativa superior.

Pregunta N° 2. ¿En qué medida cree que su formación contribuye al sentido socializador de los conocimientos, habilidades y destrezas en los estudiantes? Los resultados se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2. En qué medida cree que su formación contribuye al sentido socializador de los conocimientos, habilidades y destrezas en los estudiantes

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	1	5%
Alto	18	95%
TOTAL	19	100%

Con base en la encuesta realizada a 19 docentes, se arrojaron los siguientes resultados referente al nivel de medida que cree que la formación contribuye al sentido socializador de los conocimientos, habilidades y destrezas en los estudiantes: 18 docentes que representan el 95% contestaron Alto, 1 docente que representa el 5% considera un nivel Medio y ningún docente manifiesta un nivel Bajo.

El predominio de respuestas en la categoría de nivel alto indica una consistencia destacada en la valoración de la formación como fundamental para el desarrollo social y personal de los estudiantes. Esto sugiere una confianza significativa por parte de los docentes en la eficacia de su formación para impulsar tanto el aprendizaje académico como el desarrollo integral. Destacando la necesidad de mejorar y adaptar continuamente los programas de formación docente para maximizar su impacto en el desarrollo integral de los estudiantes.

Pregunta N° 3. ¿Cómo evalúa la complejidad de la tarea docente y la importancia de la formación profesional universitaria en la carrera que imparte? Los resultados se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3. Cómo evalúa la complejidad de la tarea docente y la importancia de la formación profesional universitaria en la carrera que imparte

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	5	26%
Alto	14	74%
TOTAL	19	100%

Con base en la encuesta realizada a 19 docentes se arrojaron los siguientes resultados referente a cómo evalúa la complejidad de la tarea docente y la importancia de la formación profesional universitaria en la carrera que imparte; 14 docentes que representan el 74% contestaron Alto, 5 docentes que representan el 26% consideran un nivel Medio y ningún docente manifiesta el nivel Bajo. La mayoría de los docentes consideran que la formación universitaria es crucial para abordar la complejidad de la enseñanza. Esto destaca la importancia de la preparación académica y pedagógica. Las respuestas en nivel medio sugieren la necesidad de analizar estas variables y mejorar los programas de formación.

Pregunta N° 4. ¿En qué medida la investigación determina sus criterios respecto a su desarrollo profesional? Los resultados se presentan en la Tabla 4.

Tabla 4. En qué medida la investigación determina sus criterios respecto a su desarrollo profesional

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	3	16%
Alto	16	84%
TOTAL	19	100%

Con base en la encuesta realizada a 19 docentes se arrojaron los siguientes resultados referente a la consideración de en qué medida la investigación determina sus criterios respecto a su desarrollo profesional: 16 docentes que representan el 84% contestaron

Alto, 3 docentes que representan el 16% consideran un nivel Medio y ningún docente manifiesta el nivel Bajo.

La predominancia de respuestas en nivel alto refleja la importancia otorgada por la mayoría de los docentes a la investigación en su desarrollo profesional, reconociendo su relevancia para el crecimiento y mejora continua. Las respuestas en nivel medio sugieren variabilidad en la percepción de la relación entre investigación y desarrollo profesional.

Pregunta N° 5. ¿Ha participado en estudios bibliográficos y de campo para analizar y mejorar su práctica docente? Los resultados se presentan en la Tabla 5.

Tabla 5. Ha participado en estudios bibliográficos y de campo para analizar y mejorar su práctica docente

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	8	42%
Alto	11	58%
TOTAL	19	100%

Con base en la encuesta realizada a 19 docentes se arrojaron los siguientes resultados referente a la consideración que si ha participado en estudios bibliográficos y de campo para analizar y mejorar su práctica docente: 11 docentes que representan el 58% contestaron Alto, 8 docentes que representan el 42% consideran un nivel Medio y ningún docente manifiesta el nivel Bajo.

Más del 50% de los docentes participan activamente en estudios bibliográficos y de campo, reflejando un compromiso con el desarrollo profesional. Esto sugiere una disposición para utilizar métodos de investigación en la reflexión sobre la práctica educativa. Las respuestas en nivel medio podrían indicar variabilidad en la participación, lo que requiere una exploración más profunda de las motivaciones y percepciones individuales.

Pregunta N° 6. ¿Considera que la investigación influye en su satisfacción personal como docente y en la motivación de sus estudiantes? Los resultados se presentan en la Tabla 6.

Tabla 6. Considera que la investigación influye en su satisfacción personal como docente y en la motivación de sus estudiantes

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	3	16%
Alto	16	84%
TOTAL	19	100%

Con base en la encuesta realizada a 19 docentes se arrojaron los siguientes resultados referente al nivel de consideración acerca de si la investigación influye en su satisfacción personal como docente y en la motivación de sus estudiantes: 16 docentes que representan el 84% contestaron Alto, 3 docentes que representan el 16% consideran un nivel Medio y ningún docente manifiesta en Bajo.

Los docentes perciben que la investigación influye positivamente en su satisfacción personal y en la motivación de los estudiantes. Esto respalda la necesidad de fomentar una cultura de investigación para mejorar el bienestar profesional y el rendimiento académico. Es coherente con la literatura que destaca la investigación como crucial para el desarrollo profesional y la calidad educativa.

Pregunta N° 7. ¿Cómo percibe la realidad actual de la educación y la necesidad de un cambio paradigmático en la formación del profesorado? Los resultados se presentan en la Tabla 7.

Tabla 7. Cómo percibe la realidad actual de la educación y la necesidad de un cambio paradigmático en la formación del profesorado

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	5%
Medio	3	16%
Alto	15	79%
TOTAL	19	100%

Con base en la encuesta realizada a 19 docentes se arrojaron los siguientes resultados referente al nivel de percepción de la realidad actual de la educación y la necesidad de un cambio paradigmático en la formación del profesorado: 15 docentes que representan el 79% contestaron Alto, 3 docentes que representan el 16% consideran un nivel Medio y solo un docente que es el 5% manifiesta un nivel Bajo.

La mayoría de los docentes perciben la necesidad de un cambio en la formación del profesorado para adaptarse a los desafíos actuales de la educación. Esto destaca la importancia de abordar activamente los cambios en la formación docente para mantenerla relevante. Las respuestas en la categoría de nivel bajo podrían indicar áreas específicas para una reflexión más profunda.

Pregunta N° 8. ¿Considera que el sistema educativo actual tiende a mantener el *status quo* en lugar de cambiarlo? Los resultados se presentan en la Tabla 8.

Tabla 8. Considera que el sistema educativo actual tiende a mantener el status quo en lugar de cambiarlo

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	11%
Medio	10	53%
Alto	7	37%
TOTAL	19	100%

Con base en la encuesta realizada a 19 docentes se arrojaron los siguientes resultados referente a la opinión sobre el sistema educativo actual, el cual tiende a mantener el

status quo en lugar de cambiarlo: 10 docentes que representan el 53% contestaron Medio, 7 docentes que representan el 37% consideran un nivel Alto y solo 2 docentes que es el 11% identifican un nivel Bajo.

El nivel medio de respuestas revela una ambivalencia en la percepción de los docentes sobre la capacidad del sistema educativo para generar cambios significativos. Se necesita una exploración más profunda para comprender las razones detrás de estas respuestas y los factores que contribuyen a esta evaluación intermedia. Por otro lado, las respuestas en la categoría de nivel alto sugieren que muchos docentes perciben que el sistema educativo tiende a mantener el *status quo* en lugar de buscar cambios innovadores. Esto podría reflejar cierta insatisfacción o inquietud sobre la adaptabilidad del sistema a las necesidades cambiantes.

Pregunta N° 9. ¿Cree que la formación profesional debe responder de manera concreta a los cambios paradigmáticos y tecnológicos en educación? Los resultados se presentan en la Tabla 9.

Tabla 9. Cree que la formación profesional debe responder de manera concreta a los cambios paradigmáticos y tecnológicos en educación

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	0	0%
Alto	19	100%
TOTAL	19	100%

Con base en la encuesta realizada a 19 docentes se arrojaron los siguientes resultados referentes a si creen que la formación profesional debe responder de manera concreta a los cambios paradigmáticos y tecnológicos en educación: 19 docentes que representan el 100% contestaron Alto, ningún docente que representa el 0% considera un nivel Medio y de igual manera ningún docente que es el 0% manifiesta un nivel Bajo.

La unanimidad en respuestas de nivel alto refleja la percepción colectiva de los docentes de que la formación debe adaptarse a cambios paradigmáticos y tecnológicos en la educación. Esto sugiere la importancia de mantenerse actualizado para abordar desafíos emergentes. La ausencia de respuestas en niveles medio o bajo indica que ningún docente considera la formación como indiferente o insuficiente ante cambios educativos, reforzando la idea de una respuesta proactiva y estratégica.

Pregunta N° 10. ¿Ha experimentado un aumento en la importancia de las nuevas tecnologías de la información en su investigación docente? Los resultados se presentan en la Tabla 10.

Tabla 10. Ha experimentado un aumento en la importancia de las nuevas tecnologías de la información en su investigación docente

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	2	11%
Alto	17	89%
TOTAL	19	100%

Con base en la encuesta realizada a 19 docentes se arrojaron los siguientes resultados referente a en qué nivel ha experimentado un aumento en la importancia de las nuevas tecnologías de la información en su investigación docente: 17 docentes que representan el 89% contestaron Alto, 2 docentes que representan el 11% consideran un nivel Medio y ningún docente que es el 0% manifiesta el nivel Bajo.

La alta proporción de respuestas en nivel alto indica que la mayoría de los docentes valoran la importancia de las nuevas tecnologías de la información en su investigación docente, apoyando la literatura académica. Los resultados en nivel medio sugieren una percepción variable del cambio experimentado, lo que requiere un análisis más profundo para identificar áreas específicas donde las tecnologías podrían no haber tenido un impacto tan significativo.

Pregunta N° 11. ¿Cómo percibe el impacto de la inteligencia artificial, Big data y otras tecnologías en la investigación docente en Pedagogía de las Artes y Humanidades? Los resultados se presentan en la Tabla 11.

Tabla 11. Cómo percibe el impacto de la inteligencia artificial, Big data y otras tecnologías en la investigación docente en Pedagogía de las Artes y Humanidades

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	5%
Medio	4	21%
Alto	14	74%
TOTAL	19	100%

Con base en la encuesta realizada a 19 docentes se arrojaron los siguientes resultados referentes a la percepción del impacto de la inteligencia artificial, Big data y otras tecnologías para la investigación docente en Pedagogía de las Artes y Humanidades: 14 docentes que representan el 74% contestaron Alto, 4 docentes que representan el 21% consideran un nivel Medio y solo un docente que es el 5% manifiesta un nivel Bajo.

El 74% de los docentes encuestados indicaron un alto impacto de la inteligencia artificial, Big Data y otras tecnologías en la investigación docente en Pedagogía de las Artes y Humanidades. Este hallazgo sugiere una receptividad favorable hacia la integración de estas herramientas tecnológicas en la investigación, respaldando la necesidad de adaptarse a los cambios tecnológicos para mejorar la educación.

Pregunta N° 12. ¿Considera que los docentes deben abrazar las nuevas tecnologías y superar los desafíos éticos para mejorar la enseñanza? Los resultados se presentan en la Tabla 12.

Tabla 12. Considera que los docentes deben abrazar las nuevas tecnologías y superar los desafíos éticos para mejorar la enseñanza

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	1	5%
Alto	18	95%
TOTAL	19	100%

Con base en la encuesta realizada a 19 docentes se arrojaron los siguientes resultados referentes al nivel de consideración acerca de que los docentes deben abrazar las nuevas tecnologías y superar los desafíos éticos para mejorar la enseñanza: 18 docentes que representan el 95% contestaron Alto, un docente que representa el 5% considera un nivel Medio y ningún docente que es el 0% manifiesta el nivel Bajo.

Los docentes valoran la adopción activa de nuevas tecnologías y la superación de desafíos éticos para mejorar la enseñanza. Este alto nivel de consideración refleja la convicción en la importancia de la integración tecnológica y la gestión ética para el desarrollo educativo. Explorar las razones detrás de la perspectiva intermedia sería esencial para comprender reservas o preocupaciones específicas sobre la adopción tecnológica y la ética educativa.

Pregunta N° 13. ¿Ha enfrentado retos éticos o de brecha digital en el uso de nuevas tecnologías en su investigación docente? Los resultados se presentan en la Tabla 13.

Tabla 13. Ha enfrentado retos éticos o de brecha digital en el uso de nuevas tecnologías en su investigación docente

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	11%
Medio	8	42%
Alto	9	47%
TOTAL	19	100%

Con base en la encuesta realizada a 19 docentes se arrojaron los siguientes resultados referentes a si ha enfrentado retos éticos o de brecha digital en el uso de nuevas tecnologías en su investigación docente: 9 docentes que representan el 47% contestaron Alto, 8 docentes que representan el 42% consideran un nivel Medio y 2 docentes manifestaron un nivel Bajo, lo que se configura como un 11%.

Un porcentaje considerable de docentes enfrenta desafíos en el uso de nuevas tecnologías para la investigación, con categorizaciones de retos éticos y de brecha digital. Estos desafíos pueden afectar la privacidad y la equidad en la investigación, así como el acceso y la competencia tecnológica. La variabilidad en las respuestas refleja la diversidad de contextos y niveles de familiaridad con la tecnología. Se necesita un apoyo adicional para superar estos obstáculos.

Pregunta N° 14. ¿Cómo percibe la necesidad de transdisciplinariedad en la formación docente ante los cambios globales? Los resultados se presentan en la Tabla 14.

Tabla 14. Cómo percibe la necesidad de transdisciplinariedad en la formación docente ante los cambios globales

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	2	11%
Alto	17	89%
TOTAL	19	100%

Con base en la encuesta realizada a 19 docentes se arrojaron los siguientes resultados referentes a cómo se percibe la necesidad de transdisciplinariedad en la formación docente ante los cambios globales: 17 docentes que representan el 89% contestaron Alto, 2 docentes que representan el 11% consideran un nivel Medio y ningún docente que es el 0% manifiesta un nivel Bajo.

El 89% de los docentes señalan una alta necesidad de transdisciplinariedad en la formación docente ante los cambios globales. Esto refleja una conciencia extendida

sobre la importancia de los enfoques interdisciplinarios. Los docentes con percepción media reconocen la relevancia de la transdisciplinariedad, aunque posiblemente con menos énfasis que la mayoría.

Pregunta N° 15. ¿Cree que el profesorado es responsable de su propia formación y que la capacitación debe venir de la misma institución superior? Los resultados se presentan en la Tabla 15.

Tabla 15. Cree que el profesorado es responsable de su propia formación y que la capacitación debe venir de la misma institución superior

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	5	26%
Alto	14	74%
TOTAL	19	100%

Con base en la encuesta realizada a 19 docentes se arrojaron los siguientes resultados referentes al nivel de creencia de que el profesorado es responsable de su propia formación y que la capacitación debe venir de la misma institución superior: 14 docentes que representan el 74% contestaron Alto, 5 docentes que representan el 26% consideran un nivel Medio y ningún docente que es el 0% manifiesta un nivel Bajo.

El análisis de los datos muestra que un significativo 74% de los docentes sostienen que el profesorado tiene una alta responsabilidad en su propia formación, lo que sugiere una percepción fuertemente arraigada en la autonomía y autogestión en el desarrollo profesional. Este resultado refleja la convicción de que los docentes deben asumir un papel activo en la búsqueda y adquisición de conocimientos y habilidades que fortalezcan su práctica educativa.

Por otro lado, el 26% de docentes consideran que la responsabilidad del profesorado en su formación es de nivel medio. Aunque este grupo es más reducido, indica que existe una diversidad de opiniones entre los docentes encuestados, algunos de los cuales podrían percibir la formación como una responsabilidad compartida entre el profesorado y la institución superior.

Conclusiones

Tras el análisis de los datos de la encuesta, se destaca que las competencias profesionales influyen significativamente en la percepción y conocimiento de los docentes respecto a la importancia de la capacitación, sugiriendo la investigación continua como un medio para impulsar cambios de actitud en el ámbito académico y contribuir al desarrollo profesional y la calidad educativa. Además, se resalta la relevancia atribuida por los docentes de Pedagogía de las Artes y Humanidades a la relación entre la investigación y el desarrollo profesional, reconociendo su potencial para mejorar la calidad educativa. En paralelo, se subraya la urgencia de un cambio paradigma en consonancia con el avance tecnológico global, enfatizando la necesidad de una formación docente sólida para un manejo ético y responsable de la información, así como para enfrentar los desafíos emergentes en la educación. En última instancia, se recalca la importancia de fortalecer la formación profesional de los docentes a través de eventos de capacitación y actualización pertinentes a los diferentes procesos de enseñanza, impulsando una educación de calidad mediante una actividad pedagógica consciente y eficaz.

Las Universidades deben convertirse en lugares que fortalezca la investigación tanto en docentes como en estudiantes, debido a que el docente tiene una gran incidencia en todos los sujetos que forman parte del proceso educativo, estos influyen en los estudiantes, como agentes mediadores del aprendizaje ya que son los encargados de crear y promover ambientes y espacios de aprendizaje, de manera que el educando logre adquirir los conocimientos científicos necesario, con el fin de encontrar una sociedad con un desarrollo profesional de calidad.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez de Zayas, C. (1999). *Diseño curricular*. La Habana, Cuba, Editorial Academia.
- Brown, R. (2019). Desarrollo de competencias investigativas en docentes de educación superior. *Revista de Investigación en Educación*, 15(3), 45-62.
- Day, C. (1997). In-service Teacher Education in Europe: conditions and themes for development in the 21st century. *British Journal of In-service Education*, 1, 39-54.

- Debesse, M. (1982). *Un problema clave de la educación escolar contemporánea*. Barcelona, España, Oikos-Tau.
- Dubet, F. (2005). ¿ Mutaciones institucionales y/o neoliberalismo?. *Revista colombiana de sociología*, (25), 63-80.
- Fullan, M. (2002). *Las fuerzas del cambio: Explorando las profundidades de la reforma educativa* (Vol. 5), Madrid, España, Akal.
- García, A. (2019). La formación de docentes como investigadores en la educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 18(35), 96-111.
- García, A. (2021). Importancia de las bases de datos académicas en la investigación en Pedagogía de las Artes y Humanidades. *Revista de Investigación Educativa*, 45(2), 125-140.
- González, M. (2022). Brecha digital en la educación superior: desafíos y soluciones. *Revista de Tecnología Educativa*, 10(1), 78-92.
- Gutiérrez, I. y Palacios, J. (2014). Competencias investigativas en la formación de profesionales. *Paradigma*, 35(2), 93-119.
- Gutiérrez, P., Bernardo, G. & Jiménez-Barbosa, W. G. (2022). *Impacto social del Internet de las Cosas (IdC): una reflexión conceptual*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12010/32134>.
- Hummel, Ch. (1978). *La educación hoy frente al mundo del mañana*. Bogotá, Colombia, Ediciones Voluntad/UNESCO.
- Johnson, M. (2021). Investigación y compromiso social: El papel de los docentes en la educación superior. *Revista de Educación Superior*, 42(2), 45-58.
- Johnson, S. (2019). The Impact of Digital Technology on Pedagogy and Research in Arts and Humanities. *Journal of Educational Technology*, 23(4), 315-328.
- Jones, L. (2018). Leveraging Big Data for Personalized Learning in the Humanities. *Educational Sciences*, 12(3), 85.
- Labaree, D. F. (2000). On the nature of teaching and teacher education: Difficult practices that look easy. *Journal of teacher education*, 51(3), 228-233.
- Martínez, J. (2018). Competencias investigativas de los docentes en la educación superior. *Revista de Docencia Universitaria*, 21(2), 87-102.

- Mesa, M. C., Díaz, L. L., León, C. M. I., Cruz, R. G., López, G. B., Iglesias, C. C., & Chaviano, O. V. (2003). La formación pedagógica de los profesores universitarios. Una propuesta en el proceso de profesionalización del docente. *Revista Iberoamericana de Educación*, 33(1), Article 1. <https://doi.org/10.35362/rie3312900>
- Navarro, M. I. H., Panunzio, A. P., Nader, J. D., & Moya, M. Á. R. (2019). Las competencias investigativas en la Educación Superior. *Yachana Revista Científica*, 8(3).
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (2014). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada, España, Editorial Aljibe.
- Sampieri, H. (2010). *Metodología de la Investigación*. Naucalpan de Juárez, Edo., México, McGraw-Hill.
- Schwab, K. (2016). *The fourth industrial revolution*. Cologny/Geneva, Switzerland, World Economic Forum.
- Smith, J. et al. (2020). The Role of Artificial Intelligence in Enhancing Pedagogical Research. *International Journal of Education Research*, 15(2), 212-228.
- Smith, P. (2019). Publishing in High-Impact Journals: Strategies for Success in Arts and Humanities. *Journal of Scholarly Publishing*, 38(1), 47-61.
- Tuesta-Panduro, J. A. (2021). Las Tecnologías de la Información y Comunicación, competencias investigativas y docencia universitaria: revisión sistemática. *Maestro y Sociedad*, 18(2), 440-456.
- Tünnermann, B. C. (2003) *La universidad latinoamericana ante los retos del siglo XXI*. México D.F, México, Udual.
- Vaillant, D y Rossel, C (2006). *Docentes en Latinoamérica hacia una radiografía de la profesión*. Santiago, Chile, Ediciones Preal.
- Vaillant, D. (2007). Mejorando la formación y el desarrollo profesional docente en Latinoamérica. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Latinoamericana (PEL)*, 41(1), 207-222