

Estrategias de enseñanza para desarrollar estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto semestre de la Carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la UNACH, con resultados estadísticos
Teaching strategies to develop learning styles in fourth semester students of the Pedagogy of History and Social Sciences Career at UNACH, with statistical results

Alexandra Valeria Villagómez Cabezas

Universidad Nacional de Chimborazo

alexandra.villagomez@unach.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-3856-0866>

Marco Hjalmar Velasco Arellano

Universidad Nacional de Chimborazo

marcovelasco@unach.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-8356-9459>

Carlos Fernando Yerbabuena Torres

Universidad Nacional de Chimborazo

cyerbabuena@unach.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-5403-1371>

Hugo Marcelo Campos Yedra

Universidad Nacional de Chimborazo

hugo.campos@unach.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-7457-2357>

Resumen

El bajo rendimiento académico y la desaprobación de asignaturas generan considerables frustraciones entre los estudiantes, evidenciando la falta de atención de los docentes hacia el manejo adecuado de los estilos de aprendizaje. Este problema ha sido identificado en estudiantes de cuarto semestre de la carrera de pedagogía de la historia y las



Imaginario Social

Entidad editora

REDICME (reg-red-18-0061)

e-ISSN: 2737-6362

enero-junio 2024 Vol. 7-1-2024

[http://revista-](http://revista-imaginariosocial.com/index.php/es/index)

[imaginariosocial.com/index.php/es/index](http://revista-imaginariosocial.com/index.php/es/index)

Recepción: 8 de noviembre de 2023

Aceptación: 13 de diciembre de 2023

186-201

Atribución/Reconocimiento-NoComercial- CompartirIgual 4.0 Licencia Pública Internacional — CC

BY-NC-SA 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

Ciencias Sociales de la UNACH. La presente investigación tiene como objetivo diseñar una guía de estrategias de enseñanza para fomentar el desarrollo de estilos de aprendizaje en estos estudiantes. Se trata de un estudio de enfoque cualitativo-cuantitativo y no experimental. La población estuvo compuesta por 35 estudiantes y 6 docentes. Para evaluar el rendimiento académico, se emplearon las actas de calificaciones correspondientes a los dos parciales. Los instrumentos utilizados incluyeron el test chaea para evaluar estilos de aprendizaje y una encuesta destinada a conocer las estrategias de enseñanza de los docentes. Estos datos sirvieron de base para la creación de nuevas actividades que renovaron las estrategias de enseñanza, contribuyendo así al desarrollo efectivo de estilos de aprendizaje. Este enfoque innovador se espera que se refleje positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de pedagogía de la historia y las ciencias sociales de la UNACH. La incorporación de estrategias de enseñanza adaptadas a los diversos estilos de aprendizaje busca mitigar las frustraciones estudiantiles y mejorar la experiencia educativa en este nivel académico.

Palabras clave: estrategias de enseñanza; estilos de aprendizaje; rendimiento académico.

Introducción

La educación contemporánea se enfrenta a un reto trascendental: la adaptación de estrategias de enseñanza que se adecuen a la diversidad de estilos de aprendizaje presentes en el aula. En este contexto, la Carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH) emerge como un escenario crucial para abordar este imperativo educativo.

La comprensión de que cada estudiante tiene un estilo de aprendizaje único, con preferencias y habilidades distintas, ha ganado relevancia en el ámbito pedagógico. Como destaca Gardner (1993), "la inteligencia es la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que son valiosos en una o más culturas". En este sentido, se reconoce que la diversidad de estilos de aprendizaje enriquece el proceso educativo y permite un desarrollo más integral del estudiante.

En el marco de la UNESCO, que aboga por una educación de calidad para todos, y la Constitución del Ecuador, que establece la igualdad y la inclusión social como pilares fundamentales, la presente investigación se propone diseñar y aplicar estrategias de enseñanza específicas para los estudiantes de cuarto semestre de la Carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la UNACH.

Esta iniciativa no solo se basa en la teoría, sino que encuentra respaldo en estudios de la relevancia de Vygotsky (1978), quien señala que "el aprendizaje es más que la adquisición de la capacidad de pensar; es la adquisición de muchas habilidades específicas para pensar sobre diversas cosas". Se busca, por tanto, ir más allá de la mera transmisión de conocimientos, fomentando la adquisición de habilidades de pensamiento crítico y la capacidad de adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje.

La investigación se plantea como una respuesta a la necesidad de estrategias pedagógicas innovadoras, en concordancia con los hallazgos de Hattie (2017), quien destaca la importancia de centrarse en "estrategias que tienen un impacto sustancial en el aprendizaje del estudiante". En este sentido, se busca no solo identificar los estilos de aprendizaje presentes en los estudiantes de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la UNACH, sino también desarrollar estrategias de enseñanza que maximicen su potencial académico.

Por tanto, este artículo examina la implementación y evaluación de estrategias de enseñanza en la Carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la UNACH, orientadas a enriquecer la formación de estudiantes de cuarto semestre. Los objetivos se centran en identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes mediante evaluaciones confiables, diseñar estrategias de enseñanza personalizadas que coincidan con estos estilos para promover una mayor participación, implementar y monitorear estas estrategias en entornos reales para evaluar su efectividad, y analizar su impacto en el rendimiento y la satisfacción de los estudiantes, facilitando ajustes continuos. El fin último es optimizar la educación adaptándola a las necesidades individuales de cada estudiante en la UNACH.

Marco Teórico

El marco teórico de este artículo se enriquece con conceptos fundamentales que abordan la relación intrínseca entre estrategias de enseñanza y estilos de

aprendizaje en el contexto específico de la formación pedagógica de estudiantes de cuarto semestre de la Carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH).

Estrategias de Enseñanza: La elección y aplicación de estrategias de enseñanza efectivas es esencial para fomentar un aprendizaje significativo. Ausubel (1968) destaca la importancia de la organización del material de aprendizaje y su conexión con los conocimientos previos del estudiante. La diversificación de estrategias, como la enseñanza activa, el aprendizaje colaborativo y la integración de tecnologías educativas, ha demostrado impactar positivamente en el compromiso y la comprensión del estudiante (Bonwell & Eison, 1991; Hattie, 2017).

Estilos de Aprendizaje: La comprensión de los estilos de aprendizaje, según la teoría de Kolb (1984), VARK (Fleming, 2001) y otros modelos, reconoce que los estudiantes tienen preferencias individuales en la recepción y procesamiento de la información. Esta diversidad incluye estilos visual, auditivo, lector/escritor y kinestésico. La adaptación de las estrategias de enseñanza a estos estilos puede mejorar la retención y aplicación del conocimiento (Coffield et al., 2004).

Integración de Estrategias y Estilos en la Formación Pedagógica: La formación de futuros educadores requiere un enfoque integral que considere las variadas formas de aprendizaje presentes en el aula. La literatura destaca la importancia de la alineación entre las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes (Grasha, 1996). La adaptación y flexibilidad en la enseñanza se vuelven fundamentales para abordar la diversidad presente en el contexto académico (Tomlinson & Allan, 2000).

Evaluación del Impacto de Estrategias Adaptadas: Para evaluar la efectividad de las estrategias de enseñanza diseñadas para desarrollar estilos de aprendizaje, es crucial considerar indicadores de rendimiento académico, participación activa y la percepción de los estudiantes sobre la utilidad y relevancia de dichas estrategias. La retroalimentación constante y la capacidad de ajuste son elementos clave en este proceso (McMillan & Hearn, 2008).

Este marco teórico ofrece un fundamento sólido para la investigación propuesta, integrando elementos esenciales que guiarán la conceptualización, diseño e implementación de estrategias de enseñanza adaptadas a los estilos de

aprendizaje específicos de los estudiantes de la Carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la UNACH.

Ventura, et al., (2013) Honey y Mumford parten de la teoría y los cuestionarios de D. Kolb, retomando el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas y la importancia del aprendizaje por experiencia. Sin embargo, en algunos aspectos difieren del modelo de Kolb, ya que el cuestionario y las descripciones de los estilos de aprendizaje no les parecían totalmente adecuados. Por lo que tratan de aumentar la efectividad del aprendizaje y de buscar una herramienta más completa que oriente hacia la mejora del aprendizaje. Subsiguientemente se describen características propuestas en la teoría de D. Kolb.

El estilo convergente indica las teorías. Poseen la fuerza para desarrollar decisiones. La gente prepara el conocimiento mediante pensamiento hipotético-deductivo y poseen prioridad por las ciencias físicas y los momentos técnicos.

En el modo divergente, su fuerza está en la imaginación, en los actos creativos y poder analizar situaciones desde diferentes puntos de vista. Prefieren contextos para producir ideas. Este estilo es especial en las artes.

Los de tipo asimilador está compuesto por habilidades para crear marcos teóricos y manipular información. Sus intereses son guiados por ideas abstractas, las definiciones y pensamientos, es eficaz en las ciencias básicas.

El acomodador está basado en un pensamiento pragmático por planes. Estos sujetos eligen dedicarse a actividades nuevas y desafiantes sujetas a cambios constantes. Intervienen los datos rudimentarios por definiciones y las adversidades son resueltas mediante “ensayo-y-error”.

Honey y Mumford (citado en Varela 2014) clasifican los estilos en 4 categorías, los cuales determinaran la forma, actitud y conducta de los educandos. En el siguiente espacio se describen las principales características:

- Aprendizaje Activo: está inmerso en las experiencias nuevas. Está pendiente de los acontecimientos. Se emociona ante lo nuevo, primero hacen las cosas y piensan después en las consecuencias, detesta planes y proyectos extensos, gustan hacer cosas con mucha gente, pero siendo guía en las actividades.

- Aprendizaje Reflexivo: suele ser observador y analiza diferentes vivencias. Recopila datos y los analiza minuciosamente previo a dar conclusiones. Previene lo referente a cualquier acción antes de ponerse en movimiento.
- Aprendizaje Teórico: realiza observaciones, va integrando presunciones en supuestos coherentes, gusta analizar y sintetizar valores en base a la lógica y la racionalidad.
- Aprendizaje Pragmático: disfruta probando ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar si funcionan en la práctica.

Honey y Mumford, crearon un instrumento que permite diagnosticar los estilos de aprendizaje y potenciar aquellos menos sobresalientes para ampliar la eficacia en la instrucción. Con relación a lo anterior, vislumbran innumerables diferencias fisiológicas, expresivas y tradicionales. Se debe considerar que cada sujeto reacciona diferente ante el conocimiento. Los seres humanos asimilan la información con base a su preferencia cognitiva, es decir, aprenden dependiendo del interés que tengan.

Rita & Kenneth Dunn (como se cita en Varela, 2014) la teoría de la programación neurolingüística PNL basa sus saberes en las percepciones sensoriales y clasifica los estilos de aprendizaje en Auditivo, Visual, Y Kinestésico.

Por esto, algunas personas aprenden escuchando, viendo imágenes y otras sintiendo lo que ensayan, debido a ello algunos planteamientos educativos ahora proponen que deben repercutir en las formas en las que se adaptan para comprender sus destrezas respectivamente con sus necesidades y forma de ser, ya que muchos utilizan estos sistemas de representación de manera desigual, fortaleciendo unos y sub-utilizando otros.

Estrategia de enseñanza abierta: plantea con frecuencia nuevos contenidos, lo que significa que no se ajusta de manera estricta a la planificación. Utiliza simulaciones, dramatizaciones y otras técnicas metodológicas de carácter abierto para que en la clase se asuman roles y se realicen presentaciones, intervenciones no preparadas, debates y otras que hagan del aula un espacio dinámico. Motiva a los estudiantes con actividades novedosas, con frecuencia en torno a problemas reales del entorno, y los animan en la búsqueda de la originalidad en la realización

de las tareas. Las evaluaciones por lo general, son de pocas preguntas y abiertas, no concediendo demasiada importancia a la presentación, los detalles y orden. (Chiang, 2013, p.2-4).

Tomando en cuenta la teoría base de nuestra investigación esta Estrategia de Enseñanza se enlaza perfectamente con estudiantes con Estilo de Aprendizaje Activo.

Estrategia de enseñanza Formal: tiende a abordar la enseñanza con explicaciones y actividades diseñadas con detalle y profundidad analizando el contenido desde diferentes perspectivas, sin importarle el tiempo, aunque teniendo como referente su programación. Incluso fomenta y valora en los estudiantes la reflexión, el análisis y que sustenten sus ideas desde la racionalidad, dejando tiempo para las revisiones y repasos. Promueven el trabajo individual sobre el grupal con estrategias metodológicas donde las funciones y los roles vienen delimitados para que los estudiantes no actúen de forma improvisada y sepan en cada momento su quehacer. Las evaluaciones suelen ser extensas, de muchas preguntas y de respuesta cerrada. Otorga importancia a la profundidad y exactitud de las respuestas valorando, además de su realización, el orden y el detalle. (Chiang, 2013, p.2-4)

Por ende, esta Estrategia de Enseñanza cumple con los requerimientos para encajar con el Estilo de Aprendizaje Reflexivo.

Estrategia de Enseñanza Estructurado: otorga importancia a la planificación y pone énfasis en que sea coherente, estructurada y bien presentada. Tiende a impartir los contenidos integrados siempre en un marco teórico amplio, articulado y sistemático. Por tanto, la dinámica de la clase suele desarrollarse bajo una cierta presión, evitando cambiar con frecuencia de metodología. Cuando se realiza trabajo en equipo entre estudiantes, los grupos deben ser homogéneos intelectualmente o por notas. Por consiguiente, incide en mantener un clima de aula ordenado y tranquilo, sin opción a la espontaneidad, la ambigüedad ni a respuestas no razonadas. Las evaluaciones ameritan que los ejercicios/preguntas los resuelvan/contesten especificando y explicando cada paso. Valoran el proceso sobre la solución. (Chiang, 2013, p.2-4)

Podemos considerar que esta Estrategia de Enseñanza se relaciona con el Estilo de Aprendizaje Teórico.

Estrategia de Enseñanza Funcional: siendo partidaria de la planificación, pone énfasis en su viabilidad, funcionalidad y concreción. Su preocupación es cómo llevarla a la práctica. Otorga ponderación a los contenidos procedimentales y prácticos que a los teóricos. En las explicaciones sobre contenidos teóricos, siempre incluye ejemplos prácticos y frecuentemente tomados de la vida cotidiana y de problemas de la realidad. En la dinámica de la clase no emplean mucho tiempo en las exposiciones teóricas o magistrales, sustituyéndolas por experiencias y trabajos prácticos. Se propende el trabajo en equipo, con instrucciones claras y precisas. Si la tarea se realiza con éxito reconoce a menudo los méritos. Las evaluaciones tienden a poner ejercicios prácticos que conceptos teóricos, valorando más el resultado final que los procedimientos y explicaciones. Aconseja que las respuestas sean breves, precisas y directas. (Chiang, 2013, p.2-4)

En lo referente a esta Estrategia de Enseñanza, coincide con las características de los estudiantes con Estilo de Aprendizaje Pragmático.

Metodología

Paradigma y tipo de investigación.

El paradigma asumido en la investigación es de corte mixto, este enfoque permite un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en una misma indagación. (Sánchez, 2013).

Utilizar un diseño metodológico mixto permite una mayor comprensión del tema investigado, puesto que ambas metodologías se complementan entre sí, de esta manera la investigación cualitativa aporta las descripciones necesarias para entender la investigación cuantitativa basada en datos numéricos y viceversa este diseño cuantitativo evidencia a través de sus cifras una realidad concretizada en porcentajes ordenados, ejemplo de ello es la información de los estilos de aprendizaje por curso y estrategias de enseñanza por docente expresado en números tabulados e interpretado en párrafos.

La modalidad es aplicada, La investigación aplicada se encuentra estrechamente vinculada con la investigación básica. En la investigación aplicada o empírica, lo que le interesa al investigador, primordialmente, son las consecuencias prácticas Marín A. (2008).

Siguiendo esta particularidad la presente investigación busca diseñar un conjunto de estrategias de enseñanza específicas, personalizadas y flexibles, que se alineen con los estilos de aprendizaje identificados, promoviendo así la participación activa y el compromiso del estudiante en su proceso formativo.

Es de tipo descriptivo por tener como propósito indicar la relación e influencia que existe entre las dos variables.

El diseño de la investigación es no experimental, porque se realizará sin manipular deliberadamente las variables, solo se observará los fenómenos en su ambiente normal para posteriormente analizarlos.

Con relación a la población encuestada a La población para esta investigación es 35 estudiantes y 6 docentes de cuarto semestre de la Carrera de Pedagogía de la Historia y las ciencias Sociales de la UNACH.

Gráfico 1. Estudiantes - Docentes

Estudiantes y Docentes	N° Hombres	%	N° Mujeres	%	Total
Cuarto semestre	21	60%	14	40%	100%
Docentes	4	67%	2	33%	100%

Fuente: Secretaria de la Carrera de Pedagogía de la Historia y CCSS

Procedimiento de recolección

Método: Se utilizará una metodología de corte Cualitativa-Cuantitativa, ya que el objetivo de la investigación es observar y describir la realidad sobre las estrategias de enseñanza que utilizan los docentes dentro del aula, así como los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Cuarto semestre.

Técnicas: Para indagar el rendimiento académico de los estudiantes se utilizó las actas de calificaciones correspondientes a los 2 parciales.

Se manejó, el test CHAEA, que mide los Estilos de Aprendizaje, a través de 80 preguntas cerradas en las que los encuestados deberán marcar con un signo positivo (+) las aseveraciones con las que estén más de acuerdo, por el contrario, aquellas afirmaciones con las que se encuentren menos identificados deberán ser marcadas con un signo negativo (-).

En cuanto a los docentes se realizó una encuesta de respuesta cerrada con el fin de identificar las estrategias de enseñanza que utilizan, los encuestados deberán señalar con una (x) el casillero que crean conveniente teniendo como opciones: Siempre-Casi Siempre-Pocas Veces-Nunca

La técnica de análisis e interpretación de contenido se aplicó para determinar la validez de las fuentes de información y de bibliografía.

Instrumentos: Los instrumentos que se utilizó en el desarrollo de la investigación es el Test CHAEA plantea preguntas cerradas de diferente tipología, siendo las más comunes: la dicotómica y de selección simple. El mismo está constituido por un total de 20 ítems, de los cuatro estilos de aprendizaje que plantea Honey-Alonso y que son: Activo, teórico, reflexivo y pragmático, es decir con total de 80 ítems.

Por lo tanto, para la validez de la investigación se comprobó, a través de varios análisis sobre los cuatro estilos previstos y de confiabilidad repitiendo el instrumento por lo menos dos veces comprobando si los ítems, dentro de cada estilo, miden lo mismo. Cuando más fiable sea la medida, existen mejores posibilidades de segregar a los sujetos en cada estilo.

Resultados

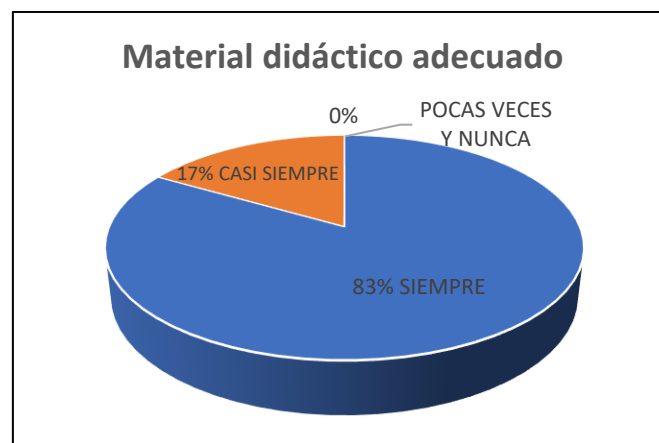
Gráfico 1: El Docente procura utilizar nuevas estrategias de enseñanza.



Fuente: Estudiantes de Cuarto Semestre Carrera de Pedagogía de la Historia y CCSS

Interpretación: El 67% corresponde a los docentes que contestan que siempre procuran utilizar nuevas estrategias de enseñanza, el 17% corresponde a los docentes que responden que casi siempre utilizan nuevas estrategias de enseñanza, el 16% pocas veces.

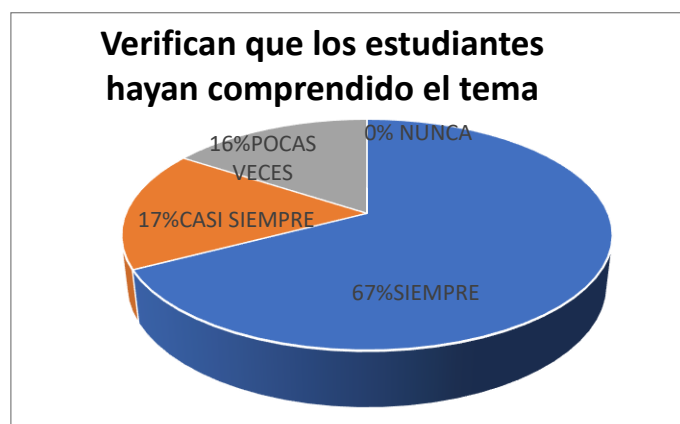
Gráfico 2: Docentes que eligen material didáctico de acuerdo a las necesidades de enseñanza aprendizaje.



Fuente: Estudiantes de Cuarto Semestre Carrera de Pedagogía de la Historia y CCSS

Interpretación: El 83% corresponde a los docentes que contestan que siempre eligen material didáctico de acuerdo a las necesidades de enseñanza-aprendizaje, el 17% corresponde a los docentes que responden que casi siempre eligen material didáctico de acuerdo a las necesidades de enseñanza – aprendizaje.

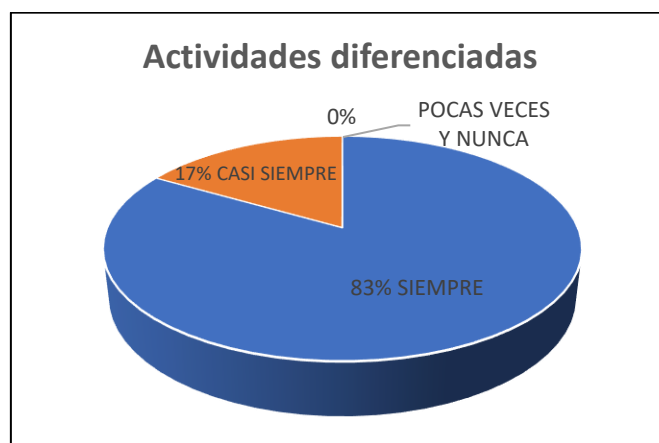
Gráfico 3: Docentes verifican que los estudiantes hayan comprendido el tema.



Fuente: Estudiantes de Cuarto Semestre Carrera de Pedagogía de la Historia y CCSS

Interpretación: El 67% corresponde a los docentes que siempre verifican que los estudiantes hayan comprendido el tema, el 17% corresponde a los docentes que casi siempre verifican que los estudiantes hayan comprendido el tema y el 16% pocas veces.

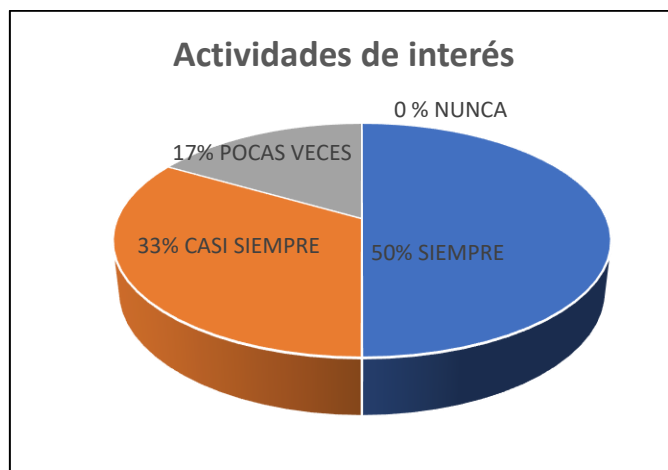
Gráfico 4: Docentes que realizan actividades diferenciadas.



Fuente: Estudiantes de Cuarto Semestre Carrera de Pedagogía de la Historia y CCSS

Interpretación: El 83% corresponde a los docentes que siempre realizan actividades diferenciadas, el 17% corresponde a los docentes que responden que casi siempre utilizan actividades diferenciadas

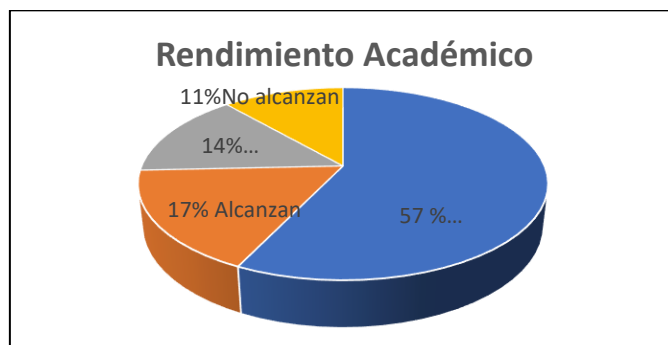
Gráfico 5: Docentes desarrollan actividades de interés.



Fuente: Estudiantes de Cuarto Semestre Carrera de Pedagogía de la Historia y CCSS

Interpretación: El 50% corresponde a los docentes que siempre desarrollan actividades de interés, el 33% corresponde a los docentes que responden que casi siempre desarrollan actividades de interés, el 17% responde que pocas veces desarrollan actividades de interés.

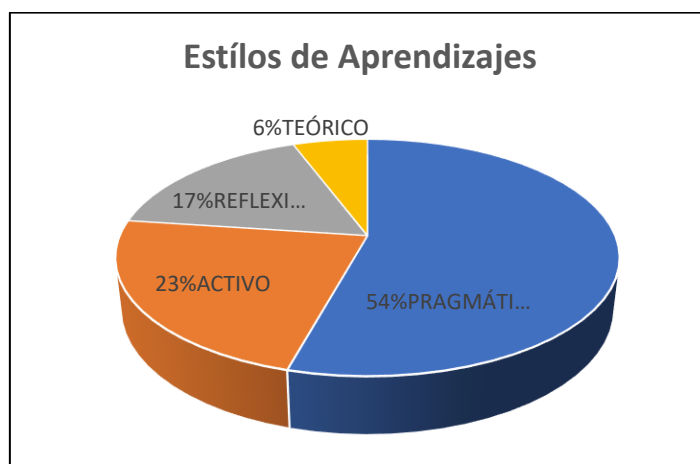
Gráfico 6: Rendimiento Académico de estudiantes de Cuarto Semestre de Pedagogía de la Historia y CCSS



Fuente: Estudiantes de Cuarto Semestre Carrera de Pedagogía de la Historia y CCSS

Interpretación: El 57% corresponde a los estudiantes que siempre dominan el rendimiento académico, el 17% son los estudiantes que alcanzan un rendimiento académico adecuado, el 14% corresponde a los estudiantes próximos a alcanzar un rendimiento académico adecuado y el 11% corresponde a los estudiantes que no alcanzan un rendimiento académico adecuado.

Gráfico 7: Estilos de Aprendizaje de estudiantes de Cuarto Semestre de Pedagogía de la Historia y CCSS



Fuente: Estudiantes de Cuarto Semestre Carrera de Pedagogía de la Historia y CCSS

Interpretación: El 54% corresponde a los estudiantes que presentan un estilo de aprendizaje Pragmático, el 23% son los estudiantes que alcanzan un estilo de aprendizaje Activo, el 17% corresponde a los estudiantes que alcanzan un estilo de aprendizaje Reflexivo y 6% corresponde a los estudiantes que alcanzan un estilo de aprendizaje Teórico.

Conclusiones

La presente investigación sobre estrategias de enseñanza en la Carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la UNACH revela un panorama educativo que demanda atención y adaptación. El bajo rendimiento académico y la desaprobación de asignaturas entre los estudiantes del cuarto semestre reflejan la necesidad urgente de abordar la diversidad de estilos de aprendizaje en el aula.

La implementación de estrategias de enseñanza específicas, personalizadas y alineadas con los estilos de aprendizaje identificados, se muestra como una solución viable y necesaria. El enfoque mixto de la investigación, que combina elementos cualitativos y cuantitativos, proporciona una base sólida para el diseño de estas estrategias. Los resultados obtenidos, que muestran una prevalencia de estilos de aprendizaje pragmático y activo entre los estudiantes, son fundamentales para el desarrollo de métodos de enseñanza más efectivos y participativos, con el potencial de mejorar significativamente el rendimiento académico y la satisfacción estudiantil.

Lista de Referencias:

- Ausubel, D. P. (1968). *Educational Psychology: A Cognitive View*. Holt, Rinehart, & Winston.
- Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991). *Active Learning: Creating Excitement in the Classroom*. ASHE-ERIC Higher Education Reports. ERIC Clearinghouse on Higher Education.
- Coffield, F., Moseley, D., Hall, E., & Ecclestone, K. (2004). *Learning Styles and Pedagogy in Post-16 Learning: A Systematic and Critical Review*. Learning and Skills Research Centre.
- Fleming, N. D. (2001). *Teaching and Learning Styles: VARK Strategies*. Christchurch: N. D. Fleming.
- Grasha, A. F. (1996). *Teaching with Style: A Practical Guide to Enhancing Learning by Understanding Teaching and Learning Styles*. Alliance Publishers.
- Hattie, J. (2017). *Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*. Routledge.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Prentice Hall.
- Marzano, R.J., Pickering, D., & Polloc, J.E. (2001). *Classroom Instruction That Works: Research-Based Strategies for Increasing Student Achievement*. ASCD. (Vol. 2, págs. 45-72)
- McMillan, J. H., & Hearn, J. (2008). *Student Self-Assessment: The Key to Stronger Student Motivation and Higher Achievement*. Educational

Horizons, 87(1), 40–49.

Ormrod, J. E. (2015). *Essentials of educational Psychology: Big Ideas to Guide Effective Teaching*. Pearson. (Vol. 3, págs. 65-88).

Pashler, H., McDaniel, M., Rohrer, D., & Bjork, R. (2008). "Learning Styles: Concepts and Evidence".

Psychological Science in the Public Interest, 9(3), 105-119.

Tomlinson, C. A., & Allan, S. D. (2000). *Leadership for Differentiating Schools and Classrooms*. Association for Supervision and Curriculum Development.

Cuestionario CHAEA.PDF. [En línea]. Recuperado de:

http://biblio.colmex.mx/curso_formacion_formadores/chaea.pdf

Chiang, M. (2013) Validación del cuestionario estilos de enseñanza (CEE). Un instrumento para el docente de educación superior. En *Revista de Estilos de Aprendizaje* 11(12) p2-4, 10, 2,3